

РЕЧЕВЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ФОРМЫ АГРЕССИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ (анализ протеста киевского Майдана 2013 г.)

Трансляция образов, которая рождается благодаря медийному пространству, создаёт и моральное накопление, которое определяет поступки. Средства массовой информации, независимо от принципов объективности, отдают себе полный отчёт в том, что любой смысловой конструкт выстроенный в виртуальном измерении вполне сможет себя применить в мире реальном. Поэтому политкорректность должна присутствовать не только в формате передачи фактов, но и в ретрансляции мнений разных сторон. Особенно если они находятся в состоянии конфликта. И хотя в журналистике сами факты могут стать фигурантами лишь в одной правомерной логике, политкорректность должна снижать уровень акцента.

Отсюда политические события конца 2013 года в Украине являются интересной темой исследования проявления агрессивности и выделение её особенностей сквозь призму национального украинского характера. Поиск пределов социально-психологического самоограничения является осознанной мерой терпимости не только к политикам, но и к представителям других рас, другой сексуальной ориентации и к иным религиозным взглядам. Отношение ко всему «иному» сквозь меру агрессивности помогает выявить готовность украинского населения принимать те европейские ценности, причиной которых и стало появление Майдана 2013 года. В контексте этого нами было поставлено несколько задач:

- 1) на основе журналистских текстов (отечественных и зарубежных) выявить формы агрессии, которые принадлежат авторам журналистских текстов;
- 2) определить особенность агрессивных текстов протестующих на Майдане;

3) выявить национальную особенность украинской агрессии (со стороны митингующих) на примере событий Майдана 2013 г.

Основная цель данной статьи заключается в поиске механизмов агрессии в журналистских текстах, которые были продемонстрированы во время киевского Майдана 2013 г. Кроме этого, была сделана попытка найти прямую связь между текстуально вербальным уровнем агрессии и проявлением её в поведении протестующих.

Степень изученности. Работы учёных в основном связаны с анализом природы агрессии у человека. Одной из основных работ, которые посвящены феномену агрессии, является классический труд К. Лоренца, который утверждает, что агрессивность является инстинктивно обусловленным свойством всех высших животных, в том числе и человека [9]. Причиной этого является наличие «инстинкта смерти». Р.А. Петренко в своей статье «Генезис личностной агрессии» причину природы агрессии находит в подавлении возможностей самореализации человека. Основными методологическими и теоретическими предпосылками нашего исследования избраны теории об агрессивном поведении (Х.Кохут, К.Лоренц, З.Фрейд), контент-анализ украинской прессы на период ноябрь-декабрь 2013 г. и теория аргументации.

Слово «агрессия» произошло от латинского корня *aggredi*, что буквально означает «gradus» – «шаг», а «ad» – «на», т. е. «шагать», «двигаться на», «наступать» [1]. Поэтому «быть агрессивным» означает «двигаться в направлении». В данной статье рассматривается агрессия как соответствующее поведение, которое демонстрируется в текстах и, частично, затрагивает поведение самих протестующих. Необходимо сразу выделить психическую, физическую, социальную формы агрессии. Здесь внимание уделяется социальной агрессии, которая является следствием социальной беспомощности и незащищённости социального статуса. Также большое внимание уделяется и лингвистическому аспекту агрессивного поведения, что анализируется на уровне теории аргументации.

Теория аргументации, как правило, включает несколько компонентов: субъект, который даёт описание; предмет, который описывается; точка зрения; характер (истинность или ложность предлагаемой точки зрения).

В нашем случае субъектом является журналист. Предметом – события на киевском Майдане 2013 года. Точка зрения и её характер не являлись предметом нашего исследования, поскольку нас интересовал механизм агрессии в проявлении самой точки зрения. Поэтому пред-

метным полем была избрана политическая коммуникация.

Из теории политической коммуникации известно, что в современном политическом дискурсе существует несколько форм проявления агрессивности [15]: призывы к физическому уничтожению; использование инвектив (брани, оскорблений); негативная оценка, выражаемая в иронической, двусмысленной форме оппонентов; введение специальных знаков агональности (маркеры «чуждости», деление на «своих» и «чужих»); возбуждение тревоги, зависимости человека от государства; введение невербальных знаков коммуникативной агрессивности (в нашем случае фотография).

Анализ материалов отечественных и иностранных СМИ, которые освещали события на Майдане в Украине конца 2013 г., свидетельствует о том, что использование техники агрессивности в текстах присутствует всегда.

Призывы к физическому уничтожению

«За свободу необходимо бороться до конца. Однако всегда ошибается тот, кто недооценивает готовность Москвы использовать любые имеющиеся средства для сохранения своей сферы влияния» [6].

Когда священник, который был с митингующими во время первого штурма Майдана спросил у представителя «Беркута» зачем он уничтожает место протеста. в ответ он услышал: «вы до завтра не доживёте» [2].

Использование инвектив (брани, оскорблений)

«Фонем нынешнего противостояния в Киеве является глубокая и постоянно растущая непопулярность президента Януковича, который в 2010 году победил на свободных и честных выборах Юлию Тимошенко. Он руководит развращённой администрацией, которая свернула многие из тех демократических свобод, что были введены и укрепились при его предшественнике Викторе Ющенко» [14].

«Как Харьковской городской голова, ответственный за полтора миллиона жителей города, хочу пояснить: если депутат-проститутка Богословская думает о том, что в Харькове все только и думают про майданы, то она просто политический лузер, который не понимает, чего сейчас ожидают люди» [7].

Выражаемая в иронической, двусмысленной форме негативная оценка оппонентов:

«Но почему же СМИ молчат о том, с кем В.Кличко выходит на демонстрации, ведь Олега Тягнибока, лидера правоэкстремистской, ультранационалистической и антисемитской партии Всеукраинское объ-

единение «Свобода» и ее символику – желтую руку с тремя пальцами, поднятыми вверх, – сложно не заметить?» [20].

«Чорні брови, карі очі – я до Путіна не хочу», как пример перефразировки украинской песни является особенностью современного городского фольклора.

Во время обсуждения перспектив проведения круглого стола между оппозицией и представителями власти Арсений Яценюк заметил: «Круглый стол плохо помещается в тюремной камере» и далее «если ему (В.Я.) нужно встретиться с заместителем госсекретаря США, он всегда может прийти пешком, как приходят работники правительства» [11].

Введение специальных знаков агональности (маркеры «чуждости», деление на «своих» и «чужих»)

Французское издание «Le Monde», статья Мари Жего «Недалеко-видность Януковича – приговор для Украины». «...Подобно бабке на киевском рынке, президент Украины остановил свой выбор на самом богатом прилавке. Под вывеской «Европейский Союз» ему предлагали всего-то 610 миллионов евро: таковы объемы обозначенной Брюсселем помощи в рамках соглашения о партнерстве. На прилавке «Россия» выбор оказался заметно богаче: кредит в 10 миллиардов евро, дешевый газ, реструктуризация долга... Терзаться раздумьями Янукович не стал» [10].

Немецкое издание «Deutsche Welle» в статье Егора Виноградова «Оранжевая революция, версия 2.0?» приводятся записи блогеров, тон которых по мере развития событий заметно изменялся. К примеру, блогер *Pauluskr nuuemet*: «В момент начала штурма я стоял в десятке метров от ментов возле АП, снимал происходящее, видел как народ забрасывали светошумовыми гранатами и вместе со всеми дышал газом... Видел людей, у которых лопнули барабанные перепонки, из ушей текла кровь и ноги были изранены осколками. Но они не уходили. Если несколько тысяч человек, которых не смог отпугнуть газ и гранаты, это провокаторы, то и весь народ украинский – провокатор» [12].

Упомянутая уже здесь статья «Евромайдан – путь к свободе Украины» (издание «Грузия online») также не обошлась без применения знаков в формировании образа «другого»: «Многие митингующие не торопятся расходиться и по сегодняшний день, они возводят палаточный городок. Их волю к свободе не смогли сломить ни разгоны с дубинками, ни применение слезоточивого газа, ни бойцы «Беркута». С трибуны звучат лозунги: «Мы – Европа!». – Акция не закончится, пока мы не победим! – заявил руководитель штаба партии «Батькивщина» Александр Турчинов» [6].

Из общения журналиста с охранником Майдана, который отвечает за пропуск людей на Майдан. На вопрос, «как ты видел, что это «титушки», а не обыкновенные люди?» охранник Дмитрий Гаврильченко ответил: «Человека, который полжизни прозанимался боксом, видно. Это обязательно бритая голова, приплюснутый нос, бетонное лицо и очень короткая одежда. Теперь «титушек» очень легко отличить от случайного «гопника», потому что в последнее время они стали лучше одеваться, может им платить стали лучше, этого я уже не знаю. Если видим гламурного гопника, то это скорее всего «титушка» [18]. А на вопрос: «Как вы действовали, чтобы пустить «титушек» на Майдан?» охранник ответил: «Мы рассказывали, что мы классные ребята, стоим за идею. Они говорят, что также за идею, но являются консерваторами. Это слово очень часто звучало из их уст – консерваторы. Если уговоры не действуют и «титушки» начинают провоцировать – резко махать руками и лезть в драку, тогда подбегают ветераны-афганцы, их оттесняют» [18]. (Из материала Википедии: «Титушки» (укр. *Титушки*) – нарицательное название используемое на территории Украины с мая 2013 года под которым понимаются молодые люди спортивного вида негласно используемые за денежное вознаграждение силовыми структурами легитимной власти и/или правящими политическими партиями для препятствования деятельности политических активистов [17]). «Основным инструментом провокаций стали так называемые «титушки» – завербованные для драк спортсмены и криминальные элементы... Выяснилось, что «титушкам» платят 150 грн сразу и 25 грн за час «дежурство». Таким образом за сутки молодые зарабатывают около \$ 100» [16].

Возбуждение тревоги, зависимости человека от государства

Агрессия, как следствие политического противостояния, наблюдается не только в обобщённом отношении митингующих и власти, но и конкретно между политиками, которые оказались по обе стороны киевских баррикад. Примечательно, что, к примеру, мэр г. Харькова Г.Кернес, до этого и так не скупившийся на резкие высказывания в адрес своих политических оппонентов, не смог оставить без внимания и отдельных политиков, которые до недавнего времени были его однопартийцами. Напомним, что 9 декабря 2013 г. Народный депутат Инна Богословская, которая вышла из Партии Регионов призвала в своём блоге жителей юго-востока Украины поддержать Евромайдан. Её обращение по шкале использования агрессии относится к возбуждению тревоги зависимости человека от государства. «Сейчас войска окружают Майдан, возможен штурм! Я призываю Юг и Восход страны поддержать киевский Евро-

майдан. Бросайте работу и выходите на улицы, сегодня решается будущее Украины. Если мы промолчим – завтра не будет ни работы, ни будущего у наших детей» [3].

Из заявлений А. Яценюка в отношении использования сопротивления в противостоянии с милицией: «Мы не ударим ни одного милиционера. У нас нет оружия и спецсредств. Если работники правоохранительных органов применяют силу по отношению к мирным гражданам, это будет иметь непредвиденные последствия» [Опоз].

Введение невербальных знаков коммуникативной агрессивности (в нашем случае фотография)

Визуальное противостояние использует обращение к историческому прошлому Украины, герои которого используются как пример для современного поколения. Как правило, стиливый фон подобной тематики жёлто-голубой, что отсылает к идее патриотизма.

Майдан 2013 года существенно отличается от Майдана 2004 года тем, что большинство лозунгов и изображений носят оговорки, ошибки речи, неправильные выражения первых лиц государства. Здесь вспоминаются не только события, которые прошли накануне, но и годовой давности, которые приобретают в контексте противостояния новый оттенок. К примеру, новогодняя ёлка стала популярным мемом в визуальном обращении митингующих.

В целом, визуализированная агрессия украинского народа обычно представлена не столько противостоянием украинцев с «Беркутом», сколько в сатире, в высмеивании и демонстрации благожелательного отношения к представителям власти. Она есть язык общения с действующей властью Украины.

Примечательно, что в сравнении с Майданом 2004 года последние события в Украине стали дополняться и типичными инструкциями, как себя необходимо вести при столкновении с «Беркутом» [19]:

«Европейский опыт уличных акций.

1. ...Когда менты видят грамотно экипированных, организованных и решительно настроенных граждан - их настроение ухудшается.

2. ...Против «Беркута» целесообразно использовать полиэтиленовые пакеты с шампунем с водой. Пакеты с маслом, брошенные в «Беркут» не позволяют... держать щиты и дубинки...

5. ... В Европе используют такой вид атаки. Первый ряд, подбежав к шеренге ментов, пригибается. Второй ряд использует их спины для прыжка сверху. Те, кто прыгнул, двумя руками хватаются за поднятые щиты (их невозможно удерживать) и падают вместе с ними, или хватают за шею мента.

7. ...Задача отобрать щиты, дубинки, шлемы и сорвать маски. Без этого они беззащитны и теряют желание нарушать конституционные права граждан.

И главное. Не обращайтесь к ним... Это просто лакеи режима и относиться нужно как к лакеям.

Обращая внимание на анализ агрессивных выпадов как со стороны журналистских текстов, так и на поведение митингующих, нужно остановиться на одном немаловажном моменте: феномене фрустрации. Появление Майдана 2013 года возникло как реакция на действия украинской власти во внешнеполитическом векторе политики. Поэтому фрустрация, как нарушение поведения, является вызовом кризиса.

Механизм организации Майдана и заложенные в нём правила общения можно понимать как метод сдерживания тревоги и страха для снижения агрессивных форм поведения. Обращаясь вновь к К. Лоренцу хочется выделить одну из его цитат: «Вполне может случиться, что обществу (скажем, волчьей стае или стаду обезьян) крайне необходима агрессивность по отношению к другим сообществам того же вида, так что борьба должна быть исключена лишь внутри группы. А во-вторых, напряженные отношения, которые возникают внутри сообщества вследствие агрессивных побуждений и вырастающей из них иерархии, могут придавать ему во многом полезную структуру и прочность» [9]. Отметим, что необходимость обезопасить себя от провокаций привела к организации охраны и боевого лагеря протестующих. Наличие коменданта Майдана, строгих правил нахождения на Майдане позволили исключить как хаотичность протестов, так и внутренние столкновения. К тому же, в адрес выпадов на стадный инстинкт, нужно сразу оговориться: когда присутствует агрессивность места стадности нет. «Внутривидовая агрессия, разделяющая и отдаляющая сородичей, по своему действию противоположна стадному инстинкту, так что – само собой разумеется – сильная агрессивность и тесное объединение несовместимы» [9].

Агрессию невозможно исключить из природы человека, поскольку он постоянно сталкивается с раздражающими ситуациями. А вот умение контролировать агрессию позволяет не только вырабатывать коммуникативную связь внутри группы, но и практиковать «сублимированную» агрессию как катарсис от внутреннего напряжения. Спорт и смех являются приёмами такого катарсиса. Поэтому первое свойство агрессивности Майдана, которое мы здесь выделяем, это способность к юмору. Способность смеяться вместе не только сплотило участников Майдана, но и ещё больше противопоставило их к тем, в адрес кого вызван юмор. Агрессивная составляющая смеха в том, что опасность

отсутствует, поскольку смех контролируется разумом. «Собаки, которые лают, иногда все-таки кусаются; но люди, которые смеются, не стреляют никогда!» [9].

Второе свойство: журналистские тексты как и цитирование самих политиков чётко противопоставили конфликтующие стороны: украинский народ и оппозиционные партии, которые вышли на Майдан – одна сторона. «Менты», «Беркут» и первые лица государственной власти – вторая сторона. Отдельной стороной проходят т.н. «титишки».

Третье свойство: часть журналистских материалов, которые попали в поле зрения исследования, оказались провокационными (характер задаваемых вопросов интервьюируемого). Косвенное провокационное общение выражено посредством намёков через оскорбления, что ведёт к дестабилизации коммуникации.

Літаратура

1. Банщикова, Т.Н. Агрессия как понятийный конструкт: объяснительные характеристики и виды / Т.Н. Банщикова // Концепт. – 2013. – № 08 (август) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/13169.htm>.
2. «Беркутівець» – мітингувальнику: Ви до завтра не доживете / Politic.kiev.ua. 10.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politic.kiev.ua/politika/4323berkutivec-mitinguvalniku-vi-do-zavtra-ne-dozhivete.html>
3. Богословська закликала жителів Південного Сходу підтримати Євромайдан: «Кидайте роботу і виходьте на вулиці!» / Високий Замок. 09.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wz.lviv.ua/news/48112>.
4. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с: ил. – (Сер. «Мастера психологии»).
5. Дондурей, Д. Фабрика страхов / Д. Дондурей // Отечественные записки. – 2003. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://magazines.russ.ru/oz/2003/4/2003_4_14.html?fb_action_ids=584961798247153&fb_action_types=og.likes&fb_source=other_multiline&action_object_map=%5B158628744281232%5D&action_type_map=%5B%22og.likes%22%5D&action_ref_map=%5B%5D.
6. Евромайдан – путь к свободе Украины / Грузия online. 28.11.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apsny.ge/articles/1385690564.php>
7. Заява Харківського міського голови Геннадія Кернеса / Харків. Офіційний сайт Харківської міської ради, міського голови, виконавчого комітету. 09.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.city.kharkov.ua/uk/news/zayava-harkivskogo-miskogo-golovi-gennadiya-kernesa-22378.html>

8. Кохут, Х. Анализ самости: Систематически) подход к лечению нарциссических нарушениях личности / Х. Кохут / Пер. с англ. – М., «Когито-Центр», 2003. – 308 с.

9. Лоренц, К. Агрессия:(так называемое) зло» / К. Лоренц; пер. с нем. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/PSIHO/LORENC/agressiya.txt>– М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 272 с.

10. Недальновидность Януковича – приговор для Украины / inoСМИ. Ru. 04.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20131204/215348683.html>

11. Опозиція – Януковичу: Круглий стіл погано розміщується у квадратній тюремній камері / Gazeta.ua. 09.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.ua/articles/politics/_opoziciya-yanukovichu-kruglij-stil-pogano-rozmischuetsya-u-kvadratnij-tyuremnij-/530834

12. Оранжевая революция, версия 2.0? / inoСМИ.Ru.03.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131203/215347491.html>

13. Петренко, Р.А. Генезис личностной агрессии / Р.А. Петренко // Гуманитарніе і социальні науки. Сер. Філософія. – 2010. – № 4. – С. 131–139.

14. Сделано в Украине: противостояние в Киеве («The National Interest», США) / inoСМИ.Ru. 09.12.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131209/215529289.html>

15. Современная политическая коммуникация: учеб. пособие / Отв. ред. А.П. Чудинов / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 292 с.

16. Тітушкам» платять 150 грн одразу і 25 грн за годину «чергування» / Gazeta.ua.09.12.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.ua/articles/life/_titushkam-platyat-150-grn-odrazu-i-25-grn-za-godinu-cherhuvannya/530654

17. Титушки. Материал из Википедии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B8>

18. «Тітушку» від «гопника» легко відрізнити – вартовий нічного Майдану / Gazeta.ua. 09.12.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.ua/articles/life/_titushku-vid-gopnika-legko-vidrizniti-vartovij-nichnogo-majdanu/530641

19. Человек не терпит насилия / ОРД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ord-ua.com/2013/11/25/korisni-poradi/>

20. Эхо холодной войны / ДИАЛОГ.ua. 09.12.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dialogs.org.ua/ru/periodic/page31724.html>