

**Міністерство освіти України
Донецький державний університет**

*Присвячено 60-річчю
Донецького державного
університету*



МАТЕРІАЛИ

**вузівської наукової конференції
професорсько-викладацького складу
за підсумками науково-дослідницької роботи:**

**історичні науки, політологія
Книга I**

(Донецьк, квітень 1997 р.)

Матеріали доповідей вузівської наукової конференції професорсько-викладацького складу по результатах науково-дослідної роботи. Історичні науки, політологія /Ред. кол.: В.Ф.Бурносов /ред./, В.М.Нікольський /відп. секр./, Р.Д.Лях, А.П.Роскошний та ін. - Донецьк: ДонДУ, 1997. - В 2 кн. - Кн. I. - 149 с.

ББК 633 + 66.01

В данному виданні зібрані матеріали доповідей та повідомлень, що узагальнюють результати наукових досліджень з історичної тематики та політології. Зроблено спробу виділити фундаментальні проблеми сучасної історичної науки, уточнюються ряд концептуальних положень, оцінок, історичних подій та осіб. Розраховані для наукових працівників, викладачів, аспірантів та студентів.

Редакційна колегія: В.Ф.Бурносов /ред./, В.М.Нікольський /відп.секр./, Р.Д.Лях, А.П.Роскошний та ін.

Упорядник: канд. іст. наук, доц. В.М.Нікольський

Донецьк ДонДУ - 1997

Донецький державний університет, 1997.

ОБ ОДНОЙ ПАРАЛЛЕЛИ В ПОГРЕБАЛЬНОМ ОБРЯДЕ
СКОТОВОДЧЕСКИХ ПЛЕМЕН ЭПОХИ БРОНЗЫ ДНЕПРО-ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

Одной из черт погребального обряда ряда культур бронзового века Северного Причерноморья является присутствие в захоронениях костей животных. Терминология и интерпретация, применяемые к указанным объектам, достаточно разнообразны, но не всегда корректны. Очевидно, находящиеся в различном контексте погребального памятника части туши или куски мяса животного несли различную семантическую нагрузку. В пользу этого свидетельствует уже тот факт, что в одном погребении нередко находится несколько различных по форме, содержанию и расположению объектов с костями животных. По характеру локализации их можно разделить на три группы: 1/в камере, рядом с останками умершего-мясная пища; 2/ вне камеры, сепаратно от умершего; 3/на подкурганной площадке и в насыпи. Предметом нашего исследования стала вторая группа объектов, находящая близкие параллели в памятниках последовательно сменяющихся катакомбной, КМК и срубной культур Днепро-Донецкого региона.

Характерной чертой погребений ряда катакомбных культурных групп является наличие черепа и отчлененных в коленных суставах костей конечностей крупного животного /бык, лошадь?/, уложенных на дне входных шахт катакомб/Рис.1-3/. На Северском Донце указанная традиция появляется в конце раннедонецкого этапа и становится устойчивой в позднедонецких, среднедонских и маньчских комплексах¹. Для других катакомбных групп данной и соседних территорий она нехарактерна. Набор костей в шахте исследователи связывают с остатками шкуры быка и интерпретируют в качестве символического приношения погребенному животному, ритуального жертвоприношения, сопровождающего животного в потусторонний мир, имитации функции тягловой силы или средства транспортировки умершего в его загробном вояже².

В КМК интересующая нас традиция также распространена не по всему ареалу, а в регионах первоначального ядра культуры³ и связана с ранними комплексами. Череп и кости ног крупного, реже мелкого, животного размещены на перекрытии, между стенками ямы и сруба, реже внутри могилы в стороне от умершего /Рис.4-6/. Их трактуют как чучело-шкуру и относят к очиститель-

ным жертвоприношениям и дарам, напутственной пище⁴. Близкие аналогии происходят из могильников синташтинско-петровско-потаповского круга, где в ряде воинских могил, наряду с целыми костяками лошадей, есть их имитации /шкура-чучело?/ в виде головы и обрубленных конечностей, нередко парные и взнузданные, возможно символизировавшие саму колесницу⁵. Эти параллели, а также увеличение в могилах КМК, по сравнению с катакомбным периодом, доли костей лошади и находки в ареале культуры щитковых псалиев для колесничной упряжи коней, могут намекать на то, что в погребальном обряде КМК шкура-чучело лошадей/быков/ также имитировали животное /повозку-колесницу?/, сопровождавшее /перевозившее?/ умершего в мир иной.

В срубной культуре интересующая нас сторона погребального обряда получает продолжение и развитие. Наряду с вариантом когда а/череп, уложенный на обрубленные кости конечностей, размещен на краю или перекрытии могилы, между стенками ямы и сруба, типичны случаи, когда б/череп находится на перекрытии, как правило над головой умершего, а кости 4-х ног размещены по углам; иногда это сочетание дополняется крестцом с хвостовыми позвонками - в центре. Изредка такие наборы костей фиксируются на дне могилы/Рис.7,8/ и интерпретируются как сложная или растянутая шкура животного, связываемая с похоронными и поминальными тризнами, жертвами богам и духам, жертвенной пищей, жертвенным животным, охранным животным, транспортным или тягловым животным для переправы в мир иной⁶. По предварительному анализу, эта традиция кажется более характерной для срубной культуры Украины, нежели других областей.

Таким образом, в погребальном обряде катакомбной, КМК и срубной культур Днепро-Донецкого региона, кроме прочих, отмечаемых исследователями сходных черт, фиксируется устойчивый общий элемент, связанный с сопровождением умершего шкурой-чучелом животного. Видимо, не случайна и локализация этой традиции в эпоху средней-поздней бронзы в одном регионе. Связь шкуры с напутственной пищей представляется нам неубедительной и нелогичной. Несмотря на разнообразие других мнений по поводу интерпретации этого обряда, заметим, что вероятнее всего, в названных культурах он имел близкую смысловую нагрузку⁷.

1. Смирнов А.М. Курганы и катакомбы эпохи бронзы на Северском Донце. - М., 1996. - С.30, 58, 80, 100.
2. Братченко С.Н. Нижнее Подонье в эпоху средней бронзы. - Киев, 1976. - С.34; Ковалева И.Ф. Социальная и духовная культура племен бронзового века. - Днепропетровск, 1989. - С.49; Чмыхов Н.А. Опыт реконструкции смысла погребального обряда древнего населения Украины // Духовная культура древнего населения Украины. - Киев, 1989. - С.36; Смирнов А.М. Указ. соч. - С.117-118.
3. Литвиненко Р.А. К оценке культуры многоваликовой керамики Восточного Надазовья // Северо-Восточное Приазовье в системе евразийских древностей. - Донецк, 1996. - Ч.1. - С.67.
4. Писларий И.А. Погребальный обряд культуры многоваликовой керамики // Древняя история населения Украины. - Киев, 1991. - С.57, 58; Ковалева И.Ф. Север Степного Поднепровья в среднем бронзовом веке. - Днепропетровск, 1981. - С.43-44; Ковалева И.Ф. Социальная и духовная культура ... - С.56; Березанская С.С. Культура многоваликовой керамики // Культуры эпохи бронзы на территории Украины. - Киев, 1986. - С.25-26.
5. Генинг В.Ф., Зданович Г.Б., Генинг В.В. Синташта. - Челябинск, 1992; Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Семенова А.П. Потаповский курганный могильник индоиранских племен на Волге. - Самара, 1994; Костюков В.П., Епимахов А.В., Нелин Д.В. Новый памятник средней бронзы в Южном Зауралье // Древние индоиранские культуры Волго-Уралья. - Самара, 1995. - С.156-207 и др.
6. Грязнов М.П. Бык в обрядах и культах древних скотоводов // Проблемы археологии Евразии и Северной Америки. - М., 1977. - С.81-82; Ковалева И.Ф. Север Степного Поднепровья ... - С.63; Чередииченко Н.Н. Срубная культура // Культуры эпохи бронзы на территории Украины. - Киев, 1986. - С.53, 57-58; Отрощенко В.В. Идеологические воззрения племен эпохи бронзы на территории Украины // Обряды и верования древнего населения Украины. - Киев, 1990. - С.9; Отрощенко В.В. "Жреческие" комплексы в системе погребений срубной общности // Археологічні та історичні дослідження Херсонщини. - Херсон, 1993. - С.29.
7. Самойленко Л.Г. Общие черты в деталях погребального обряда у племен энеолита и бронзового века степной Украины // Проблемы исследования памятников археологии Северского Донца. - Луганск, 1990. - С.104.

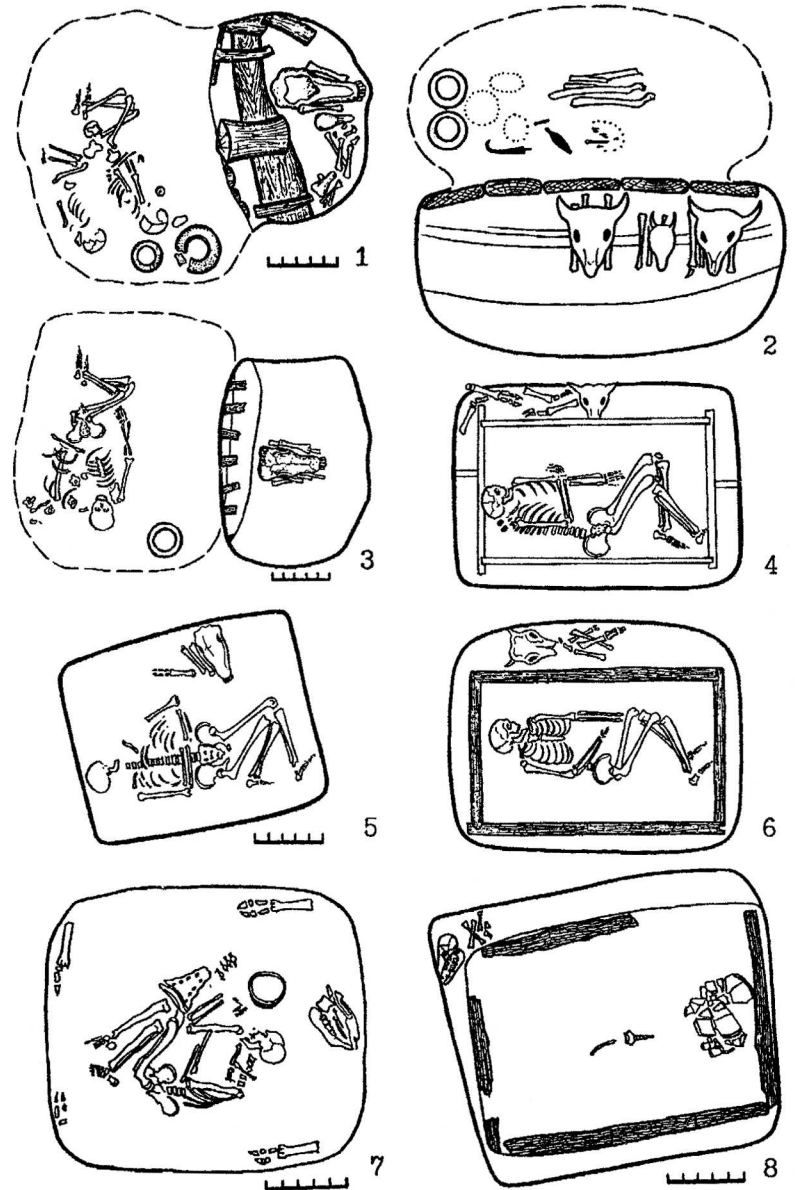


Рис. Погребения катакомбной, КМК и срубной культур со шкурами животных: 1-Сватово 12/2; 2,6-Каменка 15/3,1/2; 3-Степной 2/6; 4-Камышеваха 5/1; 5,8-Шнурки 3/1,4/2; 7-Морокино 16/1 (1-по С.Н.Братченко; 2,4,6-по В.А.Городцову; 3,5,8-по В.А.Посредникову; 7-по Б.А.Антоненко)