

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE**

АБАШЕВСКАЯ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ:
ИСТОКИ, РАЗВИТИЕ, НАСЛЕДИЕ

THE ABASH
COMMON HISTORICAL CULTURE:
GENESIS, DEVELOPMENT, HERITAGE



26-30 · V · 2003

**ЧЕБОКСАРЫ
CHEBOKSARY
РОССИЯ
RUSSIA**



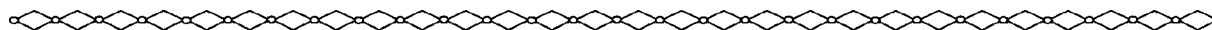
Tchuvash State Institute of Humanities
Institute of Archaeology of Russian Academy of Sciences
Mari Institute of Language, Literature and History
Samara State Pedagogical University

The Abash common historical: Genesis, Development, Heritage

The materials
of the international scientific conference

Cheboksary, Russia
26–30 May 2003

Cheboksary 2003



Чувашский государственный институт гуманитарных наук
Институт археологии РАН
Марийский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории
Самарский государственный педагогический университет

**Абашевская
культурно-историческая
общность:
истоки, развитие, наследие**

**Материалы
международной научной конференции**

Чебоксары, Россия
26–30 мая 2003 года

Чебоксары 2003



УДК 902/904
ББК 63.4 (2Рос.Чув)
А 13

Редакционная коллегия: В.С.Бочкарев, С.Н.Кореневский, П.Ф.Кузнецов,
О.В.Кузьмина, Р.М.Мунчаев, М.К.Петровская,
А.Д.Пряхин, А.А.Трофимов

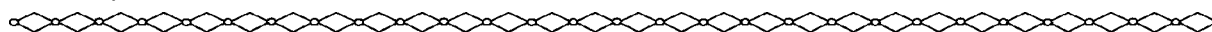
**АБАШЕВСКАЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ: ИСТОКИ, РАЗ-
ВИТИЕ, НАСЛЕДИЕ.** Материалы международной научной конференции. Чебоксары,
2003. 272 с.

В сборнике публикуются материалы международной научной конференции, которая состоялась в г. Чебоксары 26–30 мая 2003 года.

Сборник предназначен для археологов, студентов, краеведов и всех, интересующихся древней историей Восточной Европы.

ISBN 5–87677–009–4

© Коллектив авторов, 2003.

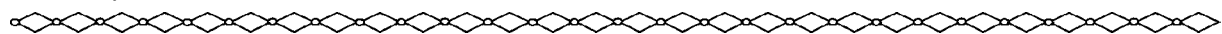


СОДЕРЖАНИЕ

<i>Михайлов Е.П., Кузьминых С.В.</i> В.Ф.Смолин и Абашево (К истории археологического изучения Чувашии)	12
<i>Кузьминых С.В., Михайлов Е.П., Савенко С.Н., Старостин П.Н.</i> Виктор Федорович Смолин: основные вехи жизненного и творческого пути	35
<i>Савенко С.Н., Краснокутская Л.И.</i> Материалы о В.Ф.Смолине в Пятигорском краеведческом музее и вопросы крымско-северокавказского периода жизнедеятельности ученого	47
<i>Мунчаев Р.М., Кузьминых С.В.</i> Н.Я.Мерперт и изучение бронзового века Среднего Поволжья	50
<i>Мерперт Н.Я.</i> Абашевская проблема: несколько вводных слов	58
<i>Пряхин А.Д.</i> Основные вехи изучения абашевских древностей	61
<i>Фодор И.</i> Абашевская культура в финнской и венгерской историографии	65
<i>Сафонов И.Е.</i> Абашевская культура в оценке В.А.Городцова	66
<i>Моисеев А.В.</i> Соотношение средневожских и доно-вожских абашевских древностей (к историографии вопроса)	70
<i>Кузьмина Е.Е.</i> Абашево, Синташта и происхождение индоиранцев	76
<i>Christian Carpelan, Asko Parpola</i> The Abashevo culture and the earliest history of the Indo-Iranian and Uralic (Finno-Ugric) languages	78
<i>Корневский С.Н.</i> Ориентация археологических степных культур юга Поволжья эпох нео/энеолита, раннего и среднего бронзового века в схеме Блитта-Сернандера (к постановке проблемы)	80
<i>Кузнецов П.Ф.</i> К вопросу о хронологии абашевской культуры	86



<i>Большов С.В.</i> Структурообразующие признаки средневолжской абашевской культуры	89
<i>Кузьмина О.В.</i> К вопросу о происхождении бронзовых топоров абашевского типа	92
<i>Кияшко А.В.</i> К вопросу о катакомбно-абашевском взаимодействии	103
<i>Васильев И.Б.</i> Вольск-Лбище – новая культурная группа эпохи средней бронзы в Волго-Уралье	107
<i>Мочалов О.Д.</i> «Шахматный» орнамент и культурные связи Волго-Уралья в развитом бронзовом веке	116
<i>Karlene Bley</i> Abashevo, Indo-European, and Basal Motifs	124
<i>Малов Н.М.</i> Заготовка дисковидного псаля с селища Баланбаш	128
<i>Епимахов А.В.</i> Об абашевском «наследии» в культурах поздней бронзы Урала	133
<i>Пятых Г.Г.</i> К проблеме принадлежности Потаповского могильника к «синташтинской культуре» ...	138
<i>Отрощенко В.В.</i> К вопросу о наличии «абашевских» комплексов в Украине	143
<i>Литвиненко Р.А.</i> Южно-Уральский очаг культурогенеза и культура Бабино (КМК): проблема взаимосвязи	145
<i>Крамарев А.И.</i> Погребальные памятники срубной культуры Южного Средневолжья	153
<i>Ставицкий В.В.</i> К вопросу о наличии абашевского компонента в материалах приказанской культуры	161
<i>Усачук А.Н., Литвиненко Р.А.</i> Костяные орудия прядения и ткачества на Синташте	163
<i>Килейников В.В.</i> Трасологическое исследование орудий труда Шиловского поселения доно-волжской абашевской культуры	167
<i>Косинцев П.А.</i> Животноводство у абашевского населения Восточной Европы	173

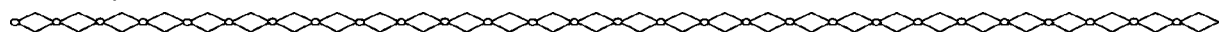


<i>Jeannine Davis-Kimball</i> Ritual representations of the horse as seen in petroglyphs	176
<i>Михайлов Л.Н., Васильев О.А.</i> Ретроспективный анализ содержимого сосудов курганных могильников Самарской области на основе агрохимических методов исследований	177
<i>Большов С.В., Кузьмина О.В.</i> Абашевская керамика могильника Пеленгер I	181
<i>Соловьев Б.С.</i> Об абашевском компоненте Юринского могильника	188
<i>Луньков В.Ю., Энговатова А.В.</i> Курганный могильник Орлово-1 (Абашевская культура в Волго-Окском междуречье)	193
<i>Екимов Ю.Г.</i> Протоабашевский керамический комплекс поселения Мельгуново-3 (к вопросу об истоках абашевских древностей)	198
<i>Ставицкий В.В.</i> Памятники абашевской культуры на территории Пензенской области	205
<i>Морозов Ю.А.</i> Материалы абашевской культуры на срубных памятниках Башкирского Приуралья ...	209
<i>Ткачев В.В.</i> Памятники абашевской культуры в степном Приуралье	212
<i>Моргунова Н.Л., Халяпин М.В.</i> Новые исследования памятников эпохи бронзы в Центральном Оренбуржье	225
<i>Кузьмина О.В., Михайлова О.В., Фадеев В.Г.</i> Новые раскопки Уваровского курганного могильника	230
<i>Мельников Е.Н.</i> Покровско-абашевские погребения кургана у с. Большая Пластица	239
<i>Лопатин В.А., Филимонова С.А.</i> Курганный некрополь Преображенского поселения	248
<i>Мельников Е.Н., Чивилёв В.А.</i> Проявление покровско-абашевских традиций в материалах раннесрубного кургана I могильника у с. Чамлык-Никольское	254
<i>Кузьмина О.В., Михайлова О.В., Субботин И.П.</i> Раскопки Владимировского курганного могильника эпохи бронзы	259
<i>Список сокращений</i>	271

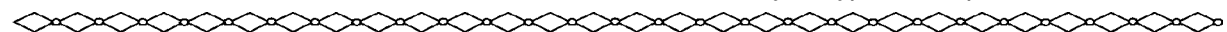


CONTENTS

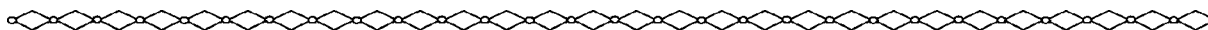
<i>Mikhailov E.P., Kuzminykh S.V.</i> V.F. Smolin and Abashevo (To a history of archeologic studying Chuvashia)	12
<i>Kuzminykh S.V., Mikhailov E.P., Savenko S.N., Starostin P.N.</i> Viktor Fedorovich Smolin: the main points of his life and work	35
<i>Savenko S.N., Krasnokutskaya L.I.</i> V.F. Smolin in Pyatigorsk Local Lore Museum and the problems of the Crimea-Northern Caucasus Period in his scientific work	47
<i>Munchaev R.M., Kuzminykh S.V.</i> N.Ya. Merpert and the study of the bronze age period of the Middle Volga Region	50
<i>Merpert N.Ya.</i> The Abashevo problem: introduction	58
<i>Pryakhin A.D.</i> The main traits of the study of the Abashevo antiquities	61
<i>Fodor I.</i> The Abashevo culture in the Finnish and Hungarian historiography	65
<i>Safonov I.E.</i> The Abashevo culture in V.A. Gorodtsov's interpretation	66
<i>Moiseev A.V.</i> The Correlation between the middle-Volga and Don-Volga Abashevo antiquities	70
<i>Kuzmina E.E.</i> Abashevo, Sintashta and genesis of Indo-Iranians	76
<i>Christian Carpelan, Asko Parpola</i> The Abashevo culture and the earliest history of the Indo-Iranian and Uralic (Finno-Ugric) languages	78
<i>Korenevskiy S. N.</i> The orientation of the archaeological steppe cultures of the southern Volga region of the epochs of the Neo / Eneolith, Early, Middle Bronze Ages in the Scheme of Blitt-Sernander (to organization of the problem)	80
<i>Kuznetsov P.F.</i> The Problem of the Abashevo Culture Chronology	86



<i>Bolshov S.V.</i> The structur forming features of the middle Volga Abashevo culture	89
<i>Kuzmina O.V.</i> The origin of the Abashevo type bronze axes	92
<i>Kijashko A.V.</i> The question of the Catacom-Abashevo interaction	103
<i>Vasiliev I.B.</i> Volsk-Lbishche – new cultural group of Bronze Age in the Volga-Ural region	107
<i>Motchalov O.D.</i> The «chess» ornament and cultural links of Volga-Ural region in developed Bronze Age	116
<i>Jones-Bley, Karlene</i> Abashevo, Indo-European, and Basal Motifs	124
<i>Malov N.M.</i> Semi-finished cheekpieces of a disk shape from the Balanbash settlement	128
<i>Epimakhov A.V.</i> About Abashevo «heritage» in the late Bronze cultures of the Ural	133
<i>Pyatykh G.G.</i> The Problem of the Potapovka cemetery relating to the Sintashta culture	138
<i>Otroshchenko V.V.</i> On the question of occurrence of the Abashevo assemblages in the Ukraine	143
<i>Litvinenko R.A.</i> The southern Ural center of cultural genesis and the Babino Culture(KMK): the problem of intercommunication	145
<i>Kramarev A.I.</i> The Timber-Grave (Srubnaya) burial sites of the southern middle Volga region	153
<i>Stavitskii V.V.</i> The occurrence of the Abashevo component in the materials of Kazan' culture	161
<i>Usachuk A. N. , Litvinenko R. A.</i> Spinning and weaving bone tools in Sintashta	163
<i>Kileynikov V.V.</i> The use-wear analysis of tools from settlement Shilovskoe of the Don-Volga Abashevo culture ..	167
<i>Kosintsev P.A.</i> Stock-raising of the Abashevo population in Eastern Europe	173



<i>Jeannine Davis-Kimball</i> Ritual representations of the horse as seen in petroglyphs	176
<i>Mikhailov L.N., Vasiliev O.A.</i> The Retrospective Analysis of vessels contents in the Kurgan Cemeteries of the Samara Region on the Basis of agrochemical scientific methods	177
<i>Bolshov S.V., Kuzmina O.V.</i> The Abashevo ceramics of kurgan cemetery Pelenger I	181
<i>Solovyov B.S.</i> About the Abashevo component of the Yurinskii cemetery	188
<i>Lun'kov V.Y., Engovatova A.V.</i> Burial ground Orlovo I (Abashevo culture in territory between Volga and Oka rivers) of Bashkir Ural region	193
<i>Ekimov U.G.</i> Proto-Abashevo pottery complex of the Melgunovo-3 settlement	198
<i>Stavitskii V.V.</i> The Abashevo sites on the territory of Penza region	205
<i>Morozov U.A.</i> The Abashevo culture materials from Timber-grave (Timber-gravenaya) sites	209
<i>Tkachev. V.V.</i> The Abashevo sites in the Urals steppes	212
<i>Morgunova N.L., Khalyapin M.V.</i> New Research of the Bronze Age sites in the central Orenburg region	225
<i>Kuzmina O.V., Mihajlova O.V., Fadeev V.G.</i> New excavation of the Uvarovka kurgan cemetery	230
<i>Melnikov E.N.</i> Pokrovka-Abashevo kurgan burials near the village of Bolshaya Plavitsa in the forest-steppe Don region	239
<i>Lopatin V.A., Filimonova S.A.</i> The Kurgan necropolis of the Preobrajenka settlement	248
<i>Melnikov E.N., Chivilyov V.A.</i> The traces of the Pokrovka-Abashevo traditions in the materials of the Early Timber-Grave kurgan 1 near the village of Chamlyk-Nikol'skoe in the Don basin	254
<i>Kuzmina O.V., Mikhailova O.V., Subbotin I.P.</i> Excavation of the Vladimirovo kurgan cemetery of the Bronze Age period	259
<i>Abbreviations</i>	271



А.Н.Усачук, Р. А.Литвиненко

КОСТЯНЫЕ ОРУДИЯ ПРЯДЕНИЯ И ТКАЧЕСТВА НА СИНТАШТЕ

Осуществляя программу трасологической обработки костяных изделий различных памятников средней и поздней бронзы, авторами были выявлены орудия, относящиеся к прядению и ткачеству – спицы (Литвиненко, Усачук, 1994. С.120–122; Усачук, Литвиненко, 1999. С.204–216). Эти своеобразные орудия были учтены на восемнадцати поселениях срубной культуры (44 экз.), одном сабастиновском (8 экз.) и одном чернолесском (2 экз.). Значительное количество изделий (не менее 59 экз.) выделено среди инвентаря погребений срубной культуры. Правда, часть известных по публикациям и отчетам погребальных наборов костяных стержней, не прошедших трасологическую обработку, была отнесена к спицам предположительно (Усачук, Литвиненко, 1999. С.205–206).

После публикации 1999 г. выявлены новые спицы. Прежде всего, остановимся на материалах срубного поселения Капитаново-I (Луганская обл.), где в свое время было учтено семь спиц из разных наборов (Усачук, Литвиненко, 1999. С.205, 207). Находка ещё трех спиц ставит Капитаново-I в исключительное положение среди поселений срубной культуры доно-донецкого региона: с одного памятника происходит 10 спиц, причем все – от разных наборов. Возможно, своеобразная «насыщенность» спицами отражает какую-то специализацию Капитаново-I (Усачук, 2000. С.95–96). Одна спица выявлена среди костяных изделий срубного поселения Капитаново-II (0,6 км к югу от Капитаново-I). На поселении покровского времени Черниково озеро-1 (Луганская обл.) найдено три спицы (Усачук, 1999. С.17). Три спицы трасологически определены при работе с коллекцией костяных изделий срубного поселения Богуслав (Днепропетровская обл.).

Наряду с памятниками левобережной Украины, спицы выделены при трасологическом анализе костяных изделий целого ряда памятников эпохи бронзы разных регионов. Стержневидный набор из п. 7 кургана 6 могильника Вербовый Лог-IV (Ростовская обл.), ранее предположительно отнесённый к спицам (Усачук, Литвиненко, 1999. С.206), изучен трасологически, и теперь, с полной уверенностью, можно говорить о том, что восемь стержней из погребения являются спицами. В Поволжье одна спица выявлена в п. 1 кургана 1 у с. Сторожевка (Саратовская обл.). Интересно, что это полифункциональное орудие, поскольку сначала острый фрагмент компакты раздробленной трубчатой кости копытного использовался как проколка (ср. Кочерженко, 1996. Рис. 1, 6), и только потом – как спица. В п. 57 Смеловского грунтового могильника (Саратовская обл.) найден набор спиц. Трасологический анализ позволил выделить среди семи орудий спицы из двух первоначальных производственных наборов. Таким образом, на новых материалах подтвердилось предположение о специальном изготовлении для погребального обряда своеобразных «гребней» из стержневидных составляющих, в том числе и спиц (Усачук, Литвиненко, 1999. С.207–208). На Средней Волге спица выявлена в материалах поселения Лебяжинка V (Самарская обл.). Позднебронзовые поселения Южного Урала (Оренбургская обл.) дали целую серию спиц: Покровское – 1 экз., Родниковое – 3 экз., Токское – 4 экз., Горный-1 – 1 экз.

Шесть спиц обнаружено при трасологическом изучении костяных изделий укрепленного поселения Синташта (Рис. 1, 1–6). Все орудия изготовлены из фрагментов компакты трубчатых костей копытных. Три спицы сохранились полностью (Рис. 1, 1–3)¹. При изготовлении двух из них (Рис. 1, 1, 2) – торцы рукояток аккуратно подрезались по периметру с последующим сломом. На рукоятках всех спиц зафиксированы следы состругивания и скобления. Рукоятки двух спиц (Рис. 1, 3, 4) подправлялись на мелком абразиве. На рукоятках двух орудий есть небольшие участки подрезок металлическим лезвием (Рис. 1, 1, 2А).

Следы износа на всех спицах одинаковы. На трех полностью сохранившихся экземплярах зафиксированы слабые участки перехвата (Рис. 1, 1–3). На двух спицах (Рис. 1, 4, 5) перехват выделен более четко. Еще на одном орудии (Рис. 1, 6) перехват едва намечился; поперечные следы вращения очень слабые. Заметим, что это единственная спица, которая опубликована в подборке шильев из материалов укрепленного поселения Синташта (Генинг, Зданович, Генинг, 1992. Рис. 40, 8). Помимо перехватов, сработанность спиц фиксируется на рабочих частях: острия заполированы до обесцвечивания.

Одинаковые приемы изготовления и практически идентичная сработанность позволяют несколько синташтинских спиц объединить в один производственный набор. Как правило, спицы в наборах близки по размерам, в частности близка длина рабочих частей орудий (Усачук, Литвиненко, 1999. С.207). Три спицы из Синташты (Рис. 1, 1–3) почти одинаковы, длина их: 9,05 см; 8,70 см; 8,80 см. Почти одинаковы и рабочие части этих спиц: 4,00 см; 3,90 см, 3,85 см. Скорее всего, к этому набору относится и спица с

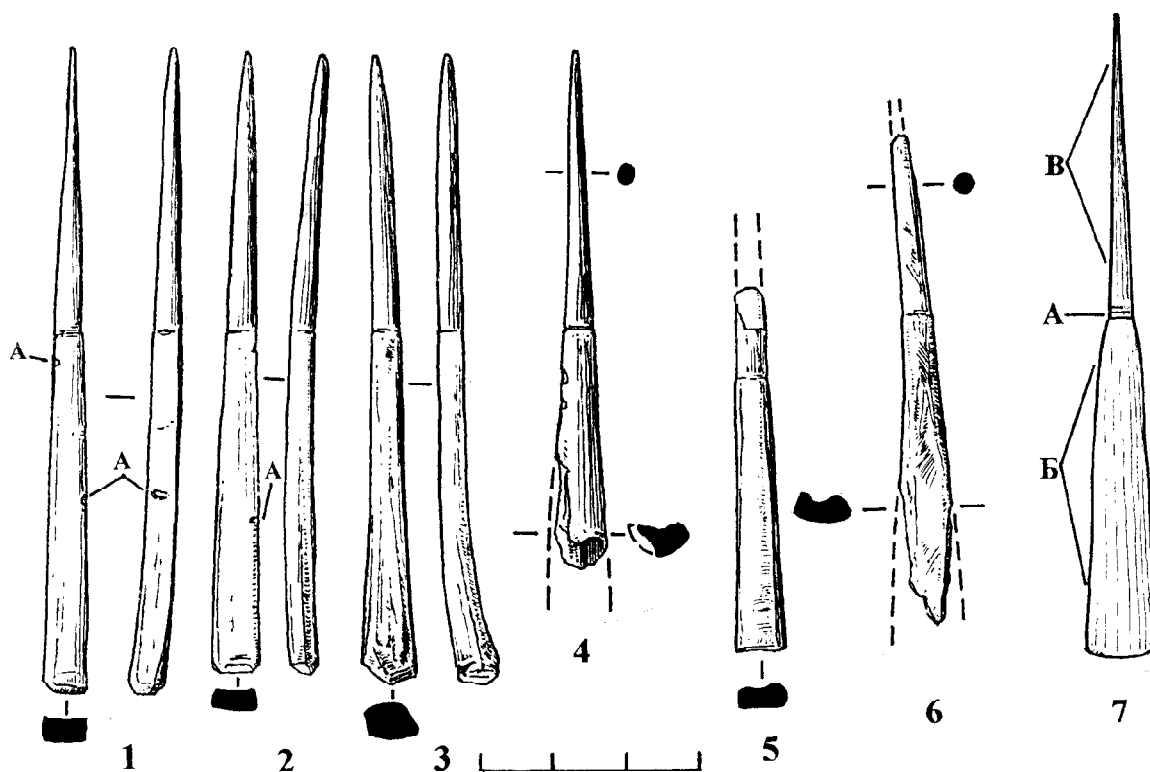
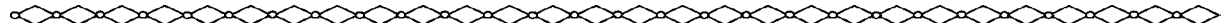


Рис. 1. 1–6 – спицы с поселения Синташта. 7 – схема составляющих частей спицы.

¹ Спицы делятся перехватом (А) на рукоятку (Б) и рабочую часть (В) (Рис. 1, 7) (Усачук, Литвиненко, 1999. С.206).



утраченной рукояткой, но длиной рабочей части – 3,90 см (Рис. 1, 4). Планиграфический анализ показал, что три спицы (Рис. 1, 1, 2, 4) найдены на одном квадрате (1А/35) и еще одна (Рис. 1, 3) – на соседнем (Я/35). На этих квадратах исследован юго-восточный угол жилища 6 (Генинг, Зданович, Генинг, 1992. Рис. 14). Глубина находок немного разнится (от 0,7 до 1,0 м). Вряд ли спицы лежали одним набором, как на полу помещения Ляпичева хутора или Виноградного Сада (Горбов, Мимоход, 1999. С. 30), но в том, что синташтинский набор представлял собой своеобразный жертвенный комплекс (ср. Горбов, Мимоход, 1999. С.29–30; Мимоход, 2001. С. 97), сомнений почти нет. В.Н.Горбов и Р.А.Мимоход наборы спиц на полу помещений называют жертвой оставления жилища (Горбов, Мимоход, 1999. С.30). Обратим внимание на то, что синташтинские спицы лежат в районе угла жилища 6, куда смещена от центра очажная каменная выкладка (Генинг, Зданович, Генинг, 1992. С.57). А именно к очагам и зонам внутренних углов помещений тяготеют комплексы жертв оставления жилища (Горбов, Мимоход, 1999. С.28, 30).

Пятая синташтинская спица (Рис. 1, 5) найдена недалеко от места находки четырех предыдущих (кв. Э/34). Формально этот квадрат относится к жилищу 7 (Генинг, Зданович, Генинг, 1992. Рис. 7), однако ситуация со спицей не ясна из-за значительного разрушения жилища 7 поздними перекопами (Генинг, Зданович, Генинг, 1992. С. 58). Не ясно и место находки шестой (Рис. 1, 6) спицы.

На сегодняшний день на 29 поселенческих памятниках эпохи поздней бронзы выявлена 81 спица. В погребениях этого периода – не менее 67 спиц. Любые окончательные подсчеты вряд ли корректны, поскольку всегда найдется информация о каких-либо комплексах, не обработанных трасологически. Например, на поселении срубного времени Вареновка III (Ростовская обл.) в углу жилища 1 (5) в небольшом углублении (яма 4) найдены кремневые орудия, изделия из кости и песчаника и 17 экз. костяных стержней (Потапов, 2002. С.74). В.В.Потапов относит этот комплекс к жертвам оставления жилища и называет стержни из ямы 4 проколками или спицами, оставляя окончательное решение за трасологическим анализом (Потапов, 2002. С. 86, 90). Возможно, спицами является и набор из восьми стержней в срубном п. 7 кургана 6 Подгорного могильника (Мамонтов, 1999. С.59), тем более, что В.И.Мамонтов предполагает использование этих стержней в ткачестве (Мамонтов, 1999. С. 72).

Находки спиц на поселении покровского времени Черниково озеро-1 и, особенно на поселении Синташта, расширяют хронологические рамки использования подобных орудий прядения. Выявление спиц в столь ранних для эпохи поздней бронзы пластах позволяет поставить вопрос о возможном использовании спиц и в более раннее время (ср. Шишлина, 1999. С. 28). Наличие же спиц в материалах синташтинского круга весьма многообещающе. Во-первых, поселенческие памятники круга Синташты обычно дают хорошие коллекции костяных изделий, поэтому вероятно выделение спиц и других костяных орудий ткачества на таких поселениях, как Аркаим, Устье, Аландское и др. Во-вторых, сравнение спиц из материалов Южного Урала и Башкирии со спицами из комплексов Поволжья, Подонья, и Украины, возможно, позволит выявить какие-то различия в организации прядения и ткачества у населения конца средней – поздней бронзы нескольких регионов².

²Искренне благодарим Г.Б.Здановича и Н.О.Иванову за помощь при трасологическом изучении костяных орудий Синташты.

Литература

- Генинг В.Ф., Зданович Г.Б., Генинг В.В., 1992. Синташта. Археологические памятники арийских племён Урало-Казахстанских степей. Ч. 1. Челябинск.
- Горбов В.Н., Мимоход Р.А., 1999. Культовые комплексы на поселениях срубной культуры Северо-Восточного Приазовья // Древности Северо-Восточного Приазовья. Донецк.
- Кочерженко О.В., 1996. Курганы эпохи поздней бронзы у пос. Сторожевка // Охрана и исследование памятников археологии Саратовской области в 1995 году. Саратов.
- Литвиненко Р.А., Усачук А.Н., 1994. Об одной категории костяных изделий срубной культуры // Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья V тыс. до н.э. – V в. н.э. Тирасполь.
- Мамонтов В.И., 1999. Материалы курганного могильника у озера Подгорное // Историко-археологические исследования в Нижнем Поволжье. Вып. 3. Волгоград.
- Мимоход Р.А., 1996. Некоторые вопросы семиотической организации пространства жилища срубной культуры по материалам культовых комплексов // Северо-Восточное Приазовье в системе евразийских древностей (энеолит – бронзовый век). Часть вторая. Донецк.
- Мимоход Р.А., 2001. Критерии выделения поселенческих культовых комплексов эпохи поздней бронзы // Проблемы археологии и архитектуры. Том 1: «Археология». Донецк-Макеевка.
- Потапов В.В., 2002. Поселение эпохи поздней бронзы Вареновка III в Восточном Приазовье // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2001 г. Вып. восемнадцатый. Азов.
- Усачук А.Н., 1999. Коллекция костяных изделий покровского времени из Подонцовья // Проблемы истории и археологии Украины. Харьков.
- Усачук А.Н., 2000. Костяные изделия срубных поселений Доно-Донецкого региона // Срубная культурно-историческая общность в системе древностей эпохи бронзы евразийской степи и лесостепи. Воронеж.
- Усачук А.Н., Литвиненко Р.А., 1999. Орудия прядения и ткачества в памятниках срубной общности // Текстиль эпохи бронзы Евразийских степей. Тр. ГИМ. Вып. 109. Москва.
- Шишлина Н.И., 1999. Текстиль эпохи бронзы Прикаспийских степей // Текстиль эпохи бронзы Евразийских степей. Тр. ГИМ. Вып. 109. Москва.

A.N.Usachuk, R.A.Litvinenko

SPINNING AND WEAVING BONE TOOLS IN SINTASHTA

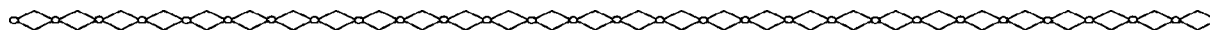
A group of weaving and spinning tools «knitting-needles» has been singled out in 18 Timber-grave settlements (44 items), in the Sabatinovskaya (8 items) and Chernoleskaya (2 items) settlements. A great number of «knitting-needles» (more than 59 items) has been found in the Timber-grave burials.

After publishing the article in 1999 (A. N. Usachuk, R. A. Litvinenko, 1999. P. 204-216) the traceware analysis of bone items has made it possible to single out some more «knitting-needles». In the Timber-grave settlement (Kapitanovo-II) 3 more «knitting-needles» have been found (10 items in the whole). In addition to them some «knitting-needles» were found in the settlements of Ukraine: Chernikovo Lake-1 (3 items), Kapitanovo-II (1 item) and Boguslav (3 items). Sets of «knitting-needles» were found in the Timber-grave burials in Rostov and Saratov regions of Russia. One «knitting needle» has been found in the settlement of Lebyazhinka (the Middle Volga).

A great number of such bone tools has been singled out in the Late Bronze Age Settlements of the South Ural (Pokrovskoye – 1 item, Rodnikovoye – 3 items, Tokskoye – 4 items, Gorniy – 1 item).

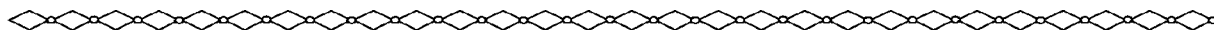
The traceware analysis of bone tools from the Sintashta fortified settlement has made possible to single out 6 «knitting-needles» (fig. 1, 1-6). Four «knitting-needles» (fig. 1, 1-4) were found in the corner of dwelling 6 and, perhaps, they are sacrificial. One «knitting-needle» (fig. 1, 5) was found in addition to the 4 other ones (dwelling 7 – ?). The place where the latter was found (fig. 1, 6) is not clear enough.

Nowadays there have been found 81 «knitting-needles» in 29 Late Bronze Age Settlements. A group of «knitting-needles» from the burials of the period totals 67. Authors believe spinning and weaving bone tools were used not only in the Late Bronze Age but, perhaps, in the Middle Bronze Age as well.



СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО	Археологические открытия, Москва
Архив СамГУ	Архив Самарского государственного университета, Самара
АЭМК	Археология и этнография Марийского края, Йошкар-Ола
БСЭ	Большая Советская Энциклопедия, Москва
ВДИ	Вестник древней истории, Москва
ГАИМК	Государственная Академия истории материальной культуры, Москва, Ленинград
ГИМ	Государственный исторический музей, Москва
ГМТР	Государственный музей Татарской республики, Казань
ИА РАН	Институт Археологии Российской Академии наук, Москва
ИАК	Известия Археологической комиссии
ИИМК	Институт истории материальной культуры, Москва
ИОАИЭ	Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, Казань
КМВ	Казанский музейный вестник, Казань
КСИА	Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва
КСИИМК	Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры, АН СССР, Москва
МИА	Материалы и исследования по археологии СССР, Москва
РА	Российская археология, Москва
РГНФ	Российский гуманитарный научный фонд, Москва
СА	Советская археология, Москва
САИ	свод археологических источников, Москва, Ленинград
ТГОИАМ	Томский государственный объединенный историко-архитектурный музей, Томск
Тр. МарАЭ	Труды Марийской археологической экспедиции, Йошкар-Ола
ТСА РАНИОН	Труды секции археологии Российской Ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук, Москва
Учен. зап. СГУ	Ученые записки Саратовского государственного университета, Саратов
ЦМТР	Центральный музей Татарской республики, Казань
ЧГИГН	Чувашский государственный институт гуманитарных наук
ЧГПИ	Челябинский государственный педагогический институт, Челябинск
Чув. НИИ ИЯЛЭ	Чувашский научно-исследовательский институт истории, языка, литературы и экономики
ПИДО	Проблемы истории докапиталистических обществ
ESA	Eurasia Septentrionalis Antiqua, Helsinki



Чувашский государственный институт гуманитарных наук

**АБАШЕВСКАЯ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ
ОБЩНОСТЬ:
ИСТОКИ, РАЗВИТИЕ, НАСЛЕДИЕ**

Материалы международной научной конференции

Редактор *О.В.Кузьмина*
Оригинал-макет *И.О.Михайловой*

Подписано в печать 7.05.03..
Гарнитура TimesNewRoman.
Печать офсетная.
Уч. изд. л. 30,36.
Заказ № 10.

Формат 60x84^{1/8}.
Бумага офсетная.
Физ. печ. л. 31,62.
Тираж 300 экз.

