

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІСТОРИКО-ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**НАУКОВИЙ ВІСНИК
ХЕРСОНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**



Серія:
ЮРИДИЧНІ НАУКИ
Випуск 3
Том 2

Херсон-2018

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Степанюк Олександр Сергійович – завідувач кафедри галузевого права Херсонського державного університету, д.ю.н., професор

Заступники головного редактора:

Гадунько Віра Миколаївна – доцент кафедри історії та теорії національного і міжнародного права Херсонського державного університету, д.ю.н., доцент

Ещук Ольга Михайлівна – доцент кафедри адміністративного і господарського права та правоохоронної діяльності Херсонського державного університету, д.ю.н., доцент

Відповідальний секретар:

Гавловська Аліна Олександрівна – доцент кафедри галузевого права Херсонського державного університету, к.ю.н.

Члени редакційної колегії:

Бевзенко Володимир Михайлович – суддя Верховного Суду України, д.ю.н., професор

Волошин Юрій Олексійович – завідувач відділу теорії і практики законотворчої діяльності, директор Української школи законотворчості Інституту законодавства Верховної Ради України, д.ю.н., професор

Гармаєв Юрій Петрович – завідувач кафедри організації прокурорсько-слідчої діяльності Іркутського інституту підвищення кваліфікації прокурорських працівників Генеральної прокуратури Російської Федерації, д.ю.н., професор (Російська Федерація, м. Іркутськ)

Кафарський Володимир Іванович – д.ю.н., професор, заслужений юрист України

Коровайко Олександр Іванович – голова Апеляційного суду Херсонської області, д.ю.н.

Кубічак Павол – декан юридичного факультету Університету імені Коменського, д.ю.н., професор (Республіка Словаччина, м. Братислава)

Литвін Валерій Валерійович – професор кафедри галузевого права Херсонського державного університету, к.ю.н.

Леоненко Тетяна Євгенівна – заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Класичного приватного університету, д.ю.н., доцент

Литвинов Олексій Миколайович – завідувач кафедри кримінального права та криміналістики Харківського національного університету внутрішніх справ, д.ю.н., професор

Лукашевич Віталій Григорович – завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики Класичного приватного університету, д.ю.н., професор, заслужений юрист України

Мельник Роман Сергійович – професор кафедри адміністративного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, д.ю.н., старший науковий співробітник

Мікулін Віктор Петрович – заступник голови Закарпатської обласної державної адміністрації, д.ю.н., професор

Новікова Марія Миколаївна – доцент кафедри історії та теорії національного і міжнародного права, к.ю.н., доцент

Риженко Ірина Миколаївна – завідувач кафедри адміністративного і господарського права та правоохоронної діяльності Херсонського державного університету, к.ю.н., доцент

Рябініна Тетяна Кимівна – завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики Північно-Західного державного університету, д.ю.н., професор (Російська Федерація, м. Курськ)

Слінько Сергій Вікторович – професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Харківського національного університету внутрішніх справ, д.ю.н., професор

Стрельцов Євген Львович – вчений секретар Південного регіонального науково-дослідного Інституту Національної академії правових наук України, член-кореспондент Національної академії правових наук України, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України

Фріс Павло Львович – завідувач кафедри кримінального права Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України

Чертова Надія Андріївна – завідувач кафедри міжнародного права та кримінального процесу Арктичного федерального університету імені М.В. Ломоносова, д.ю.н., професор (Російська Федерація, м. Іркутськ)

Шутак Ілля Дмитрович – професор кафедри теорії та історії права Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, д.ю.н., професор.

Науковий вісник Херсонського державного університету «Словесні та юридичні науки» є фаховим виданням на підставі Наказу МОН України від 15.03.2013 р. № 100/2013 (додаток № 5).

Журнал включено до наукометричної бази даних «Українська Републіка Пальціца»

Затверджено відповідно до рішення Ради ректорів
Херсонського державного університету
(протокол від 15.03.2013 р. № 100/2013)

Свідчення про внесення до державного реєстру
друкованого засобу масової інформації – газети
від 15.03.2013 р. видане Державним реєстраційним центром

ISSN 2307-8049

Херсонський державний університет, 2018
Свідоцтво про внесення до державного реєстру, 2018



ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 6

ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

Дейнега М.А. ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ТА ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА: ПРОБЛЕМИ СПІВВІДНОШЕННЯ ПРАВОВИХ КАТЕГОРІЙ.....	7
Джерелій В.В. ЗАХИСТ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА У МІСТАХ ЯК ЕЛЕМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ.....	11
Кошеленко К.В. ІНСТИТУТ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ШКОДУ НАВКОЛИШНЬОМУ ПРИРОДНОМУ СЕРЕДОВИЩУ В ЕКОЛОГІЧНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....	15
Циліорик Р.А. ЗАКОНОДАВСТВО У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ОРГАНІЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА: ЗАПОЧАТКУВАННЯ ТА РОЗВИТОК.....	19

СЕКЦІЯ 7

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Волік В.В. ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ ЯК СУСПІЛЬНО ВАЖЛИВІ ПОСЛУГИ В РАМКАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ.....	24
Доронін І.М. ПРАВОВЕ СТАНОВИЩЕ ОСОБИ, ЯКА СТВОРЮЄ ЗАГРОЗУ НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ.....	27
Дорофєєва Л.М. ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ МИТНИХ СЛУЖБОВЦІВ ЯК ЕЛЕМЕНТ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ: ДОСВІД КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	32
Запотоцька О.В. ПРИНЦИПИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ БЕЗПЕЧНОСТІ ТА ЯКОСТІ ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	37
Карелін В.В. ГЕНЕЗА ІНСТИТУТУ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ РЕЖИМІВ У СФЕРІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ.....	41
Коваленко А.А. ЗАВДАННЯ БЮДЖЕТНОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ТА СУТНІСНІ АСПЕКТИ.....	45
Ковбас І.В., Йолохова О.А. АДМІНІСТРАТИВНІ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЕКСТРАДИЦІЇ: ПРОБЛЕМИ, ЩО ВИНИКАЮТЬ НА СТАДІЯХ ЇЇ ЗДІЙСНЕННЯ.....	49
Кувіла О.І. РОЛЬ ПУБЛІЧНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ У НАДАННІ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ОСОБАМ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ.....	53
Маріц Д.О. ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	57
Петренко Г.О., Помазанов М.О. ЩОДО ПИТАННЯ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ОСОБИСТОГО КОРИСТУВАННЯ У МИТНОМУ РЕЖИМІ ТРАНЗИТУ.....	61
Покатаєв П.С. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОЗЕЛЕНЕННЯ ТЕРИТОРІЇ ЯК ЕЛЕМЕНТУ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНОГО ПУНКТУ.....	65
Припутень Д.С. ПРЕДМЕТ СЛУЖБОВОГО ПРАВА: ДЕЯКІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО РОЗУМІННЯ.....	71
Руденко О.В. ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ЗА ДОПОМОГОЮ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	78
Сокіран М. В. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ.....	82
Столбовий В.М. ІНСТРУМЕНТИ ЗДІЙСНЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ ЩОДО СЛУЖБОВИХ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	86
Стрельченко О.Г. ПРИРОДА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ОБІГУ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ.....	90
Топчій О.В. СУЧАСНИЙ СТАН ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ НЕПОВНОЛІТНІХ НА ЗАКОНОДАВЧОМУ РІВНІ.....	94
Шимон О.М. ОБМЕЖЕННЯ ДЛЯ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ СЛУЖБОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ЧИ СВОГО СТАНОВИЩА.....	99

УДК 342.951:339.543:330.133(477)

ЩОДО ПИТАННЯ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ОСОБИСТОГО КОРИСТУВАННЯ У МИТНОМУ РЕЖИМІ ТРАНЗИТУ

Петренко Г.О., к. е. н., доцент,
доцент кафедри теорії та історії держави і права та адміністративного права

Помазанов М.О., магістрант
юридичного факультету
Донецький національний університет імені Василя Стуса

У статті розглядаються проблемні питання переміщення транспортних засобів особистого користування на митну територію України та за її межі у митному режимі транзиту. Зокрема, проаналізовано митне законодавство, а також судову практику щодо притягнення до адміністративної відповідальності за невиконання обов'язку щодо вивезення транспортного засобу особистого користування з митної території України у зв'язку з порушенням строків транзитних перевезень. Запропоновано шляхи вирішення проблем щодо забезпечення реалізації принципів адміністративної відповідальності.

Ключові слова: транзит, транспортний засіб особистого користування, митний контроль, митний режим, переміщення.

В статье рассматриваются проблемные вопросы перемещения транспортных средств личного пользования на таможенную территорию Украины и за ее пределы в таможенном режиме транзита. В частности, проанализированы таможенное законодательство, а также судебная практика, касающаяся привлечения к административной ответственности за невыполнение обязанности по вывозу транспортного средства личного пользования с таможенной территории Украины в связи с нарушением сроков транзитных перевозок. Предложены пути решения проблем по обеспечению реализации принципов административной ответственности.

Ключевые слова: транзит, транспортное средство личного пользования, таможенный контроль, таможенный режим, перемещение.

Petrenko G.O., Pomazanov M.O. TO THE QUESTION OF MOVEMENT OF PERSONAL TRANSPORT WITHIN TRANSIT CUSTOMS REGIME

The article deals with problematic issues of personal vehicles movement to/from the customs territory of Ukraine in the customs transit regime. In particular, the customs legislation and the judicial practice that concerns the bringing to administrative responsibility for failure to fulfill the obligation to export a personal vehicle from the customs territory of Ukraine due to violation of the transit time are analyzed. The ways of solution the problems to ensure the implementation of the principles of administrative responsibility are proposed.

Key words: transit, personal vehicle, custom control, customs regime, movement.

Постановка проблеми. Переміщення транспортних засобів особистого користування на митну територію України у митному режимі транзиту є одним із найпоширеніших способів придбання автомобілів з іноземною реєстрацією, однак велика кількість зафіксованих митними органами порушень митних правил та зловживань, а також прогалини митного законодавства призвели до неоднозначності щодо визначеності правового режиму таких транспортних засобів.

Для ефективного застосування механізму розмитнення транспортних засобів особистого користування з іноземною реєстрацією важливим є дослідження правової природи митного режиму транзиту.

Аналіз останніх наукових досліджень і публікацій. Вагомий внесок у дослідження проблем переміщення транспортних засобів на митну територію України здійснили такі відомі фахівці в галузі митного права; як: К.К. Сандровський, В.П. Науменко, С.В. Кувакін, О.М. Козирін, Б.А. Кормич, А.В. Мазур, Є.В. Додін, Ю.М. Дьомін, Л.В. Калаянова, В.В. Коваленко, М.І. Костін, П.С. Матишевський, О.М. Омельчук, О.О. Зотенко та інші. Разом з тим положення митного законодавства,

що регулюють порядок та умови переміщення транспортних засобів особистого користування на митну територію України та з неї у митному режимі транзиту, потребують подальшого дослідження.

Постановка завдання. Метою дослідження є обґрунтування положень щодо уточнення порядку переміщення транспортних засобів особистого користування на митну територію України у митному режимі транзиту та застосування відповідальності за порушення строків перебування цих транспортних засобів у зазначеному режимі.

Виклад основного матеріалу дослідження. Нині на митній території України значна кількість транспортних засобів з іноземною реєстрацією перебувають із порушенням митних правил. Використовуючи статистичні дані Державної фіскальної служби України, слід акцентувати увагу, що тільки за період січень–жовтень 2017 року на митну територію України було ввезено 865 тис. транспортних засобів з іноземною реєстрацією. Станом на 31 січня 2018 року на території України загалом перебуває майже 425,4 тис. транспортних засобів з іноземною реєстрацією. З них з порушенням строку – понад 246,4 тис. авто-



мобілів. У митному режимі транзиту ввезено близько 100,9 тис. авто, з яких 82,2 тис. – з порушенням строків перебування на митній території України [1].

Одним із чинників, що призвели до існування такої ситуації, є значний податковий тиск під час офіційної процедури розмитнення автомобілів для особистого користування. Так, вартість офіційно розмитненого транспортного засобу суттєво збільшується на суму податкових платежів, таких як: мито (ставка мита залежно від товарної позиції становить близько 10%), акцизний збір з урахуванням Закону № 1389-VIII, податок на додану вартість – 20%, а також пенсійний збір – 3% [2].

Порівнюючи та аналізуючи досвід Республіки Молдова, слід зазначити, що вартість аналогічного розмитненого авто у цій країні, де податкові платежі складаються з акцизу, митного збору та екологічного збору, є незначною й загальна сума відрізняється приблизно на одну тисячу євро у бік зменшення, що має суттєве значення для громадян із середнім та низьким рівнем доходів. Тому у зв'язку з високим митом, податками та зборами для розмитнення транспортного засобу використовуються інші шляхи легального ввезення автомобілів з країн ЄС.

Визначення митного транзиту в Міжнародній конвенції про спрощення і гармонізацію митних процедур (Конвенція Кіото, 1973 р.) охоплює транзит у межах єдиної митної території і транзит більше ніж через одну митну територію. Спеціальний додаток Е визначає, що митний транзит – це митна процедура, відповідно до якої товари транспортуються під митним контролем з одного митного органу в інший митний орган [3].

Митним кодексом України (далі – МК України) визначено, що митний режим транзиту – це режим, відповідно до якого транспортні засоби комерційного призначення переміщуються під митним контролем між двома органами доходів і зборів України або в межах зони діяльності одного органу доходів і зборів без будь-якого використання цих товарів, без сплати митних платежів та без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності.

Згідно з положеннями ч.1 ст.381 МК України громадянам дозволяється ввозити транспортні засоби особистого користування з метою транзиту через митну територію України за умови їх письмового декларування в порядку, передбаченому для громадян, та внесення на рахунок органу доходів і зборів, що здійснив пропуск таких транспортних засобів на митну територію України, грошової застави в розмірі митних платежів, що підлягають сплаті під час ввезення таких транспортних засобів на митну територію України з метою вільного обігу. Зазначені вимоги не поширюються на транспортні засоби, постійно зареєстровані у відповідних реєстраційних органах іноземної держави, що підтверджується відповідним документом [4].

Зі змісту вищезазначеної норми вбачається, що переміщуючи транспортний засіб з іноземною реєстрацією на митну територію

України у митному режимі транзиту, особа, яка проходить митний контроль, звільняється від декларування та сплати грошової застави за умови пред'явлення на митниці відповідного документа про реєстрацію.

Найчастіше митним режимом транзиту з метою ввезення на митну територію України авто з іноземною реєстрацією без сплати митних платежів користуються громадяни України, які проживають у прикордонних областях, а саме у Закарпатській області, Львівській, Івано-Франківській, Вінницькій тощо.

Основним недоліком такого транзитного ввезення порівняно з митним режимом тимчасового ввезення є обмеження в часі транзиту, а саме згідно зі ст. 95 МК України: 10 діб (у разі переміщення в зоні діяльності двох різних митниць); а також 5 діб (у разі переміщення в зоні діяльності однієї митниці).

Як зазначає Д.В. Соснін, на практиці ці строки порушуються, а для уникнення адміністративної відповідальності за порушення митних правил особа, яка ввезла транспортний засіб у митному режимі транзиту, заздалегідь готує документи, що підтверджують вагою причини порушення строку транзитного перевезення (довідка зі станції технічного обслуговування щодо ремонту автомобіля, листок непрацездатності тощо) [5].

Користуючись прогалиною у митному законодавстві, особи, які ввезли транспортний засіб, навмисно порушують встановлені строки перебування транспортних засобів на митній території України. Згідно з ч. 3 ст. 470 МК України перевищення строків доставки товарів (транспортних засобів особистого користування), встановлених ст. 95 МК України більш ніж на 10 діб передбачає накладення штрафу в розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (8500 тис. грн).

Згідно з класифікацією порушень митних правил, запропонованою О.О. Зотенком, за формою вчинення протиправного діяння правопорушення, передбачене ст. 470 МК України, слід відносити до проступків, що вчиняються шляхом утримання від виконання тих чи інших дій, тобто у вигляді невиконання покладених обов'язків [6].

Правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 470 МК України, є триваючим, а саме після настання 11 дня строку невиконання обов'язку з вивезення транспортного засобу правопорушення триває безперервно до притягнення до відповідальності.

Проте після притягнення до відповідальності делікт не припиняється, тому що транспортний засіб продовжує перебувати на митній території України, а притягнення до адміністративної відповідальності за повторний проступок ст. 470 МК України не передбачено. Крім того, ст. 61 Конституції України забороняє двічі притягувати до юридичної відповідальності за одне й те саме правопорушення.

Відповідний висновок Першотравневого районного суду м. Чернівці викладено у рішенні від 25.04.2018 року в адміністративній справі №725/1281/18 щодо повторного притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, передбачених ч. 3 ст. 470 МК України.

Судом встановлено, що 30.01.2018 року державним інспектором Чернівецької митниці ДФС складено протокол про порушення митних правил, згідно з яким правопорушник 11.12.2017 року ввіз на митну територію України у митному режимі транзиту автомобіль марки «VW Passat» та мав вивезти вказаний автомобіль у строк 10 діб, однак зазначених дій не вчинив. За вказаним протоколом правопорушника було притягнуто до адміністративної відповідальності та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу 8 500 тис. грн.

Незважаючи на вказані обставини, 16.02.2018 року Чернівецькою митницею ДФС було винесено аналогічну постанову, якою правопорушника визнано винним у скоєнні правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 470 МК України. Зі змісту постанови вбачалося, що 11.12.2017 року через м/п «Вадул-Сірет» Чернівецької митниці ДФС правопорушник ввіз на митну територію України автомобіль марки «VW Passat», проте жодних дій щодо вивезення транспортного засобу не здійснив, чим порушив строки, передбачені статтею 95 МК України. На особу було повторно накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу 8 500 тис. грн.

Суд задовольнив позов та скасував постанову про притягнення до адміністративної відповідальності, мотивуючи своє рішення тим, що особу було двічі притягнуто до адміністративної відповідальності, що порушує гарантію, закріплену у ст. 61 Конституції України. Крім того, зазначив, що відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 247 КУпАП провадження у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю у разі наявності по тому самому факту щодо особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, постанови компетентного органу (посадової особи) про накладення адміністративного стягнення [7].

З аналізу судової практики щодо притягнення до адміністративної відповідальності, передбаченої ч. 3 ст. 470 МК України, виявлено випадки зловживання прогалиною у митному законодавстві, а саме невиконання обов'язку декларантами транспортних засобів особистого користування щодо вивезення такого транспортного засобу з митної території України навіть після накладення адміністративного стягнення.

З метою реалізації інституту адміністративної відповідальності щодо припинення та попередження випадків скоєння проступків було б доречно передбачити у санкції статті додаткове стягнення, яке б стримувало правопорушників від умисного зловживання виявленою прогалиною. Так, С.В. Кувакіним запропоновано з метою додержання одного з основних принципів адміністративної відповідальності – відповідальності провини і покарання передбачити конфіскацію товарів, під категорію яких підпадають транспортні засоби особистого користування, в разі невивезення за межі України у режимі транзиту [8].

Проте з цією пропозицією не можна погодитись повністю, оскільки, як передбачено

ч. 1 ст. 29 КУпАП, конфісковано може бути лише предмет, який є у приватній власності порушника, якщо інше не передбачено законами України. Резиденти переважно ввозять на митну територію України у митному режимі транзиту транспортні засоби особистого користування з іноземною реєстрацією на праві користування, а тому у такому разі було б доречніше передбачити додаткове стягнення у вигляді оплатного вилучення товарів, зокрема транспортних засобів особистого користування.

Висновки з проведеного дослідження.

Підсумовуючи вищевикладене, з метою уточнення порядку переміщення транспортних засобів особистого користування у митному режимі транзиту та недопущення зловживання положеннями щодо обов'язку вивезти зазначений автомобіль у строки, встановлені ст. 95 МК України, пропонуємо передбачити як додаткове покарання оплатне вилучення товару (транспортного засобу особистого користування), транспортного засобу комерційного призначення, митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби. З цієї метою слід ч. 3 ст. 470 МК України викласти у такій редакції:

«Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, транспортних засобів комерційного призначення, митних або інших документів на ці товари більше ніж на двадцять діб, а так само втрата цих товарів, транспортних засобів, документів чи видача їх без дозволу органу доходів і зборів – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з оплатним вилученням товарів, транспортних засобів комерційного призначення, митних або інших документів на ці товари».

Запропоновані зміни сприятимуть реалізації принципів законності, відповідності провини та покарання адміністративної відповідальності.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Понад 246,4 тис. автомобілів з іноземною реєстрацією знаходяться на митній території України незаконно. Новини, публікації. / Державна фіскальна служба України. URL: <http://sfs.gov.ua/media-tsentr/novini/325532.html> (дата звернення 11.06.2018).

2. Про внесення зміни до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів: Закон України від 31.05.2016 № 1389-VIII // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1389-19>. Джерело офіційного опублікування: Голос України. URL: <http://www.golos.com.ua/article/272056> (дата звернення 11.05.2018).

3. Конвенція про спрощення і гармонізацію митних процедур: Міжнародний документ ред. від 26 червня 1999 року. // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_643 (дата звернення 11.06.2018).

4. Митний кодекс України: Закон від 13.03.2012 № 4495-VI. // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/stru/paran300#n300> (дата звернення 11.06.2018). Джерело офіційного опублікування: Голос України. URL: <http://www.golos.com.ua/article/83530> (дата звернення 11.05.2018).



5. Соснін Д. Автомобіль з іноземною реєстрацією / Ліга. Блоги: сайт інформаційно-правової системи Ліга: Закон. URL: <http://blog.liga.net/user/dsosnin/article/26192.aspx> (дата звернення 06.05.2018).

6. Зотенко О.О. Класифікація порушень митних правил. Критерії розмежування «триваючих» та «разових» ПМП. Правове життя сучасної України: матеріали Міжнар. наук. конф. проф.-викл. та аспірант. складу (м. Одеса, 16–17 травня 2013 р.). 2013. Т. 1. С.467–468.

7. Рішення Першотравневого районного суду м. Чернівці від 25.04.2018 року у справі № 725/1281/18: Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/73804205> (дата звернення 11.06.2018).

8. Кувакін С.В. Проблемні питання кваліфікації окремих видів порушень митних правил за новим митним законодавством України. Вісник Чернівецького факультету НУ «ОЮА». Випуск № 1/2013. С. 84–92.

Наукове видання

**НАУКОВИЙ ВІСНИК
ХЕРСОНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Збірник наукових праць

Серія ЮРИДИЧНІ НАУКИ

**Випуск 3
Том 2**

Коректура – *Н.С. Ігнатова*

Комп'ютерна верстка – *С.Ю. Калабухова*

Формат 64x90/8. Гарнітура Pragmatica.
Папір офсет. Цифровий друк. Ум.-друк. арк. 22,32.
Замов. № 0818/97. Наклад 300 прим.

Видавничий дім «Гельветика»
73034, м. Херсон, вул. Паровозна, 46-а, офіс 105.
Телефон +38 (0552) 39-95-80
E-mail: mailbox@helvetica.com.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 4392 від 20.08.2012 р.