

Тематична рубрика: **МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ**

УДК 004:657

Волинець В.І.

к.т.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку і аудиту
Вінницький навчально-науковий інститут економіки ТНЕУ

Гордополова Н.В.

к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку і аудиту
Вінницький навчально-науковий інститут економіки ТНЕУ

Ніколюк П.К.

д.ф.-м.н., професор кафедри комп'ютерних технологій
Донецький національний університет імені Василя Стуса

**ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ПРОГРАМНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФОРМУВАННЯ ТА ПОДАННЯ ЗВІТНОСТІ
COMPARATIVE ANALYSIS OF CREATION AND SUBMISSION OF
REPORTS SPECIALIZED SOFTWARE**

У статті проведено порівняльний аналіз спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності. Для порівняльного аналізу вибрано найбільш поширене на сьогоднішній день в Україні спеціалізоване програмне забезпечення формування та подання звітності автономного та веб-сервісного використання. В якості порівняльних критеріїв вибрано функціональні, технічні, ергономічні та комерційні можливості спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності. Визначено спеціалізоване програмне забезпечення формування та подання звітності, яке має найкращі можливості за окремими групами можливостей. На підставі узагальнення можливостей спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності визначено їхній узагальнений рейтинг.

Ключові слова: порівняльний аналіз, спеціалізоване програмне забезпечення, формування та подання звітності, функціональні можливості, технічні можливості, ергономічні можливості, комерційні можливості.

В статье проведен сравнительный анализ специализированного программного обеспечения формирования и подачи отчетности. Для сравнительного анализа выбрано наиболее распространенное на сегодняшний день в Украине специализированное программное обеспечение формирования и подачи отчетности автономного и веб-сервисного использования. В качестве сравнительных критериев выбраны функциональные, технические, эргономические и коммерческие возможности специализированного программного обеспечения формирования и подачи отчетности. Определено специализированное программное обеспечение формирования и подачи отчетности, которое имеет лучшие возможности по отдельным группам возможностей. На основании обобщения возможностей специализированного программного обеспечения формирования и подачи отчетности определен их обобщенный рейтинг.

Ключевые слова: сравнительный анализ, специализированное программное обеспечение, формирование и подача отчетности, функциональные возможности, технические возможности, эргономические возможности, коммерческие возможности.

In the article comparative analysis of creation and submission of reports specialized software is carried out. The most widespread to date in Ukraine specialized software for creation and submission reports of stand-alone and web-service using has been selected for comparative analysis. As comparative criteria, the functional, technical, ergonomic and commercial capabilities of creation and submission of reports specialized software are selected. Creation and submission of reports specialized software, which has better capabilities for specific groups of

comparative capabilities, is determined. Based on the generalization of the capabilities of creation and submission of reports specialized software, their generalized rating is determined.

Keywords: *comparative analysis, specialized software, creation and submission of reports, functionality capabilities, technical capabilities, ergonomic capabilities, commercial capabilities.*

Постановка проблеми. Одним з шляхів удосконалення процесу формування та подання звітності є застосування спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності (СПЗ ФПЗ), призначеного для автоматизації формування звітності та її подання в електронному вигляді, що дозволяє підвищити якість та достовірність звітності, а також оперативність та ефективність процесу формування та подання звітності.

Застосування СПЗ ФПЗ передбачає етап вибору певного програмного забезпечення серед існуючого програмного забезпечення за результатами порівняльного аналізу його можливостей. Отже, проведення порівняльного аналізу СПЗ ФПЗ є актуальним.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Огляд можливостей СПЗ ФПЗ розглядався в окремих працях, зокрема в працях [1, 2]. Однак, в цих працях не проводився систематизований порівняльний аналіз СПЗ ФПЗ, який дозволив би здійснити його обґрунтований вибір. В праці [3] було запропоновано класифікацію та вимоги до СПЗ ФПЗ, на підставі яких можна провести систематизований порівняльний аналіз СПЗ ФПЗ та здійснити його обґрунтований вибір.

Постановка завдання. Метою дослідження є проведення систематизованого порівняльного аналізу СПЗ ФПЗ для його обґрунтованого вибору.

Виклад основного матеріалу дослідження. Провести порівняльний аналіз та здійснити обґрунтований вибір СПЗ ФПЗ можна на підставі аналізу його

можливостей (вимог до нього), які включають [3]:

1. Функціональні можливості:

- функціональне призначення: формування та подання звітності (ФПЗ), електронний документообіг (ЕДО), інші функції;

- склад суб'єктів звітності: фізичні особи, юридичні особи;

- склад отримувачів звітності: Державна фіскальна служба України (ДФСУ), Державна служба статистики України (ДССУ), Пенсійний фонд України (ПФУ), Фонд соціального страхування України (ФССУ), міністерства та відомства;

- склад звітності (кількість звітів): велика, середня, мала.

2. Технічні можливості:

- склад підтримуваних електронних цифрових підписів (ЕЦП) авторизованих центрів сертифікації ключів (АЦСК): АЦСК Інформаційно-довідкового департаменту ДФСУ (ІДД ДФСУ), АЦСК органів юстиції України (ОЮУ), АЦСК «Центр сертифікації ключів «Україна» («Україна»), АЦСК ПрАТ «Інфраструктура відкритих ключів» («ІВК»), АЦСК ТОВ «Ключові системи» («КС»), АЦСК державного підприємства «Українські спеціальні системи» («УСС»), АЦСК «Masterkey» ТОВ «Арт-майстер» («Masterkey»), АЦСК державного підприємства «Головний інформаційно-обчислювальний центр Державної адміністрації залізничного транспорту України» («Укрзалізниця»), АЦСК ринку електричної енергії (РЕЕ), АЦСК «УкрСибБанк» та інші;

- підтримка імпорту-експорту звітності: імпорт, експорт, імпорт-експорт;

- інтеграція з обліковими програмами: пряма інтеграція (звіти та документи формуються та передаються безпосередньо з програм 1С), непряма інтеграція (звіти та документи, сформовані з програмах 1С, передаються з них в програми формування та подання звітності), немає;

- підтримка багатокористувацького режиму роботи: немає (однокористувацьке, локальне), є (багатокористувацьке, мережеве). При цьому для автономного СПЗ ФПЗ багатокористувацький режим роботи може

підтримуватись в клієнт-серверному та/або термінальному режимах роботи;

- спосіб використання: автономного використання (встановлюється на комп'ютерах користувачів), веб-сервісного використання (встановлюється на комп'ютерах розробників програмного забезпечення, доступ до яких здійснюється через інтернет-браузери).

3. Ергономічні можливості:

- полегшення роботи користувачів;
- зручність роботи користувачів;
- надійність та захист роботи користувачів.

4. Комерційні можливості:

- супровід програмного забезпечення;
- вартість програмного забезпечення.

На сьогоднішній день в Україні для формування та подання електронної звітності використовується некомерційне (безкоштовне) та комерційне (платне) СПЗ ФПЗ. Серед останнього є й таке, що забезпечує безкоштовне формування та/або подання окремої звітності.

Серед некомерційного СПЗ ФПЗ найбільш широко використовується програмне забезпечення, яке надається ДФСУ та включає автономне програмне забезпечення «Єдине вікно подання електронної звітності» (удосконалення програмного забезпечення «Податкова звітність») та веб-сервісне програмне забезпечення «Електронний кабінет платника».

Серед комерційного СПЗ ФПЗ найбільш широко використовується автономне програмне забезпечення «М.Е.Дос» ІТ-компанії «Linkos Group», «FREDO Звіт» (раніше «1С-Звіт») ТОВ «ФРЕДО», «Арт-Звіт Плюс» компанії «Арт-майстер», «Соната» ФОП «Чорноус С.О.» та веб-сервісне програмне забезпечення «Сота» ІТ-компанії «Linkos Group», «IFin Zvit» ТОВ «Айфін», «Taxer» ТОВ «Таксер».

Функціональні, технічні, ергономічні та комерційні можливості зазначеного СПЗ ФПЗ представлено в табл. 1 – табл. 4.

Функціональні можливості СПЗ ФПЗ

Програмне забезпечення	Функціональне призначення	Суб'єкти звітності	Отримувачі звітності	Кількість звітів
Автономне програмне забезпечення				
М.Е.Дос	ФПЗ, ЕДО, інші функції	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ, ДССУ, ПФУ, ФССУ, міністерства та відомства	Велика
Fredo Звіт	ФПЗ, ЕДО	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ, ДССУ, ПФУ, ФССУ, міністерства та відомства	Велика
Арт-Звіт Плюс	ФПЗ, ЕДО	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ, ДССУ, ПФУ, ФССУ	Середня
Соната	ФПЗ, ЕДО	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ, ДССУ	Середня
Єдине вікно	ФПЗ	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ	Мала
Веб-сервісне програмне забезпечення				
Сота	ФПЗ, ЕДО	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ, ДССУ, ПФУ, ФССУ, Міністерства та відомства	Велика
IFin Zvit	ФПЗ, ЕДО, інші функції	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ, ДССУ, ПФУ	Середня
Taxer	ФПЗ, ЕДО, інші функції	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ, ДССУ	Середня
Електронний кабінет платника	ФПЗ	Фізичні особи, юридичні особи	ДФСУ	Мала

Технічні можливості СПЗ ФПЗ

Програмне забезпечення	Підтримувані ЕЦП	Підтримка імпорту-експорту звітності	Інтеграція з обліковими програмами	Підтримка багато-користувацького режиму роботи
1	2	3	4	5
Автономне програмне забезпечення				
М.Е.Дос	ІДД ДФСУ, ОЮУ, «Україна», «КС», «УСС», «Masterkey», «Укрзалізниця»	Імпорт-експорт	Непряма інтеграція	Є (клієнт-серверний та термінальний режими роботи)
Fredo Звіт	ІДД ДФС, ОЮУ, «Україна», «КС», «УСС», «Masterkey», «Укрзалізниця», «УкрСиббанк»	Імпорт-експорт	Пряма інтеграція	Є (клієнт-серверний та термінальний режими роботи)
Арт-Звіт Плюс	ІДД ДФС, «Україна», «ІВК», «КС», «Masterkey», РЕЕ	Імпорт-експорту	Непряма інтеграція	Є (термінальний режим роботи)
Соната	ІДД ДФС, ОЮУ, «Україна», «КС», «Masterkey», «УкрСибБанк»	Імпорт-експорт	Непряма інтеграція	Немає
Єдине вікно	ІДД ДФС	Імпорт	Немає	Немає
Веб-сервісне програмне забезпечення				
Сота	ІДД ДФС, ОЮУ, «Україна», «КС», «Masterkey», «Укрзалізниця»	Імпорт-експорт	Немає	Немає
IFin Zvit	ІДД ДФС, ОЮУ, «Україна», «ІВК», «Masterkey», «Укрзалізниця»	Імпорт-експорт	Немає	Немає

1	2	3	4	5
Тахер	ІДД ДФС, ОЮУ, «ІВК», «КС», «Masterkey»	Імпорт	Немає	Немає
Електронний кабінет платника	ІДД ДФС, ОЮУ, «Україна», «КС», «Masterkey», «Укрзалізниця», «УкрСиббанк»	Імпорт	Немає	Немає

Таблиця 3

Ергономічні можливості СПЗ ФПЗ

Програмне забезпечення	Полегшення роботи користувачів	Зручність роботи користувачів	Надійність роботи користувачів	
			Створення резервних копій	Створення списку користувачів
Автономне програмне забезпечення				
М.Е.Дос	Підтримується	Підтримується	Підтримується	Підтримується
Fredo Звіт	Підтримується	Підтримується	Підтримується	Підтримується
Арт-Звіт Плюс	Підтримується	Підтримується	Підтримується	Підтримується
Соната	Підтримується	Підтримується	Підтримується	Не підтримується
Єдине вікно	Підтримується	Підтримується	Підтримується	Не підтримується
Веб-сервісне програмне забезпечення				
Сота	Підтримується	Підтримується	Не здійснюється	Не здійснюється
IFin Zvit	Підтримується	Підтримується	Не здійснюється	Не здійснюється
Тахер	Підтримується	Підтримується	Не здійснюється	Не здійснюється
Електронний кабінет платника	Підтримується	Підтримується	Не здійснюється	Не здійснюється

Комерційні можливості СПЗ ФПЗ

Програмне забезпечення	Супровід програмного забезпечення	Вартість програмного забезпечення, грн. за рік (станом на 25.05.2018 р.)		
		для фізичних осіб	для юридичних осіб	
			не платників ПДВ	платників ПДВ
Автономне програмне забезпечення				
М.Е.Дос локальна версія	Хороший	410	1100	1700
мережева версія		610	1400	2000
Fredo Звіт локальна версія	Хороший	Для користувачів 1С із супроводом 1С: ІТС		
		Безкоштовно		
		Для користувачів 1С без супроводу 1С: ІТС		
		240	1200	
мережева версія		+360 (одноразово)		
Арт-Звіт Плюс локальна версія	Хороший	320	750	980
мережева версія		470	1250	1480
Соната	Хороший	280	650	
Єдине вікно	Задовільний	Безкоштовно		
Веб-сервісне програмне забезпечення				
Сога	Хороший	310	900	1500
IFin Zvit	Хороший	300	700	1200
Taxer	Хороший	450		
Електронний кабінет платника	Задовільний	Безкоштовно		

Порівнюючи функціональні, технічні, ергономічні та комерційні можливості СПЗ ФПЗ, можна зробити такі висновки:

1. Найкращі функціональні можливості серед автономного програмного забезпечення мають програми «М.Е.Дос» та «Fredo Звіт», а серед веб-

сервісного програмного забезпечення – програма «Сота». Інше програмне забезпечення поступається за складом отримувачів та форм звітності.

2. Найкращі технічні можливості серед автономного програмного забезпечення мають програми «М.Е.Дос», «Fredo Звіт» та «Арт-Звіт Плюс», а серед веб-сервісного програмного забезпечення – програми «Сота» та «IFin Zvit». Інші автономні програми поступаються відсутністю мережевого режиму роботи, а веб-сервісні програми – відсутністю експорту звітів.

3. Найкращі ергономічні можливості серед автономного програмного забезпечення мають програми «М.Е.Дос», «Fredo Звіт» та «Арт-Звіт Плюс», а серед веб-сервісного програмного забезпечення всі програми мають схожі можливості. Інші автономні програми не підтримують створення списку користувачів, оскільки не підтримують мережевий режим роботи.

4. Усі комерційні програми забезпечують хороший супровід, а безкоштовні програми – задовільний супровід. Автономні програми «М.Е.Дос», «Fredo Звіт» і «Арт-Звіт Плюс» та веб-сервісні програми «Сота» і «IFin Zvit» мають найбільшу вартість, автономна програма «Соната» та веб-сервісна програма «Taxer» мають найнижчу вартість, а автономна програма «Єдине вікно» та веб-сервісна програма «Електронний кабінет платника» є безкоштовними.

Узагальнюючи всі можливості СПЗ ФПЗ, їхній загальний рейтинг в порядку зниження має такий вигляд:

1. «М.Е.Дос», «Fredo Звіт» та «Сота».
2. «Арт-Звіт Плюс» та «IFin Zvit».
3. «Соната» та «Taxer».
4. «Єдине вікно» та «Електронний кабінет платника».

Висновки з проведеного дослідження. На підставі систематизованих вимог до спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності проведено порівняльний аналіз функціональних, технічних, ергономічних та комерційних можливостей найбільш поширеного на сьогоднішній день в Україні спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності. В результаті визначено програмне

забезпечення, яке має найкращі можливості як по окремих групах можливостей, так і в цілому. Отримані результати аналізу можуть бути використані для обґрунтованого вибору спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Сараева А. Программы для подачи электронной отчетности / А. Сараева // Бухгалтер & Компьютер. – 2013. – № 3 (147). – С. 7.
2. Савко И. Какую программу выбрать для сдачи отчетности в электронном виде? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.buhslugi.com.ua/ru/articles/560-kakuyu-programmu-vybrat-dlya-sdachi-otchetnosti.html>.
3. Волинець В. І. Класифікація та вимоги до спеціалізованого програмного забезпечення формування та подання звітності [Електронний ресурс] / В. І. Волинець // Економіка та суспільство. – 2017. – № 8. – С. 844-849. – Режим доступу: http://economyandsociety.in.ua/journal/8_ukr/140.pdf.

REFERENCES:

1. Saraeva A. (2013) Programmy dlya podachi elektronnoy otchetnosti [Programs for submission of the electronic reporting]. *Accountant & Computer*, no. 3 (147), pp. 7.
2. Savko I. (2014) Kakuyu programmu vybrat' dlya sdachi otchetnosti v elektronnom vide? [What program to choose for submission of reports in electronic form?]. Available at: <http://www.buhslugi.com.ua/ru/articles/560-kakuyu-programmu-vybrat-dlya-sdachi-otchetnosti.html> (accessed 25 May 2018).
3. Volynets V. I. (2017) Klyasyfikatsiia ta vymohy do spetsializovanoho prohramnoho zabezpechennia formuvannia ta podannia zvitnosti [Classification and requirements for creation and submission of reports specialized software]. *Economics and Society*, no. 8, pp. 844-849. Available at: http://economyandsociety.in.ua/journal/8_ukr/140.pdf (accessed 25 May 2018).

Volynets V.I.

PhD, docent of Chair of Accounting and Audit
Vinnitsa Training and Research Institute of Economy, TNEU

Gordopolova N.V.

PhD, docent of Chair of Accounting and Audit
Vinnitsa Training and Research Institute of Economy, TNEU

Nikolyuk P.K.

Doctor of Science, professor of Chair of Computer Technologies
Vasyl' Stus Donetsk National University

COMPARATIVE ANALYSIS OF CREATION AND SUBMISSION OF REPORTS SPECIALIZED SOFTWARE

One of the ways to improve the creation and submission of reports process is to use the creation and submission of reports specialized software, designed to automate the creation of reports and their submission in electronic form, which helps to increase the quality and reliability of reports, as well as the efficiency and effectiveness of the process of creation and submission of reports.

The application of creation and submission of reports specialized software involves the stage of selecting certain software among existing software based on comparative analysis of its capabilities. Consequently, comparative analysis of creation and submission of reports specialized software is actual.

An overview of the capabilities of creation and submission of reports specialized software has been considered in some works. However, in these works a systematic comparative analysis of creation and submission of reports specialized software was not perform, which would allow to make a reasonable choice. In one of the works, the classification and requirements for creation and submission of reports specialized software were proposed, on the basis of which a systematic comparative analysis of creation and submission of reports specialized software and its reasonable choice could be made.

The aim of research is to carry out a systematic comparative analysis of creation and submission of reports specialized software for its reasonable choice.

To carry out a comparative analysis and to make a reasonable choice of creation and submission of reports specialized software can on base of analysis of its capabilities (requirements), which include functional, technical, ergonomic and commercial opportunities.

Based on the systematic requirements to creation and submission of reports specialized software, a comparative analysis of functional, technical, ergonomic and commercial capabilities of the most widespread in Ukraine today of creation and submission of reports specialized software was performed. In result software, which has the best capabilities as on certain categories of capabilities, and in general, was defined. The obtained results of the analysis can be used for the reasoned choice of creation and submission of reports specialized software.